



ORDINUL
ARHITECȚILOR
DIN ROMÂNIA

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL BURSE PENTRU TINERI ARHITEȚI Sesiunea 2, 16 iulie 2026

Str. Pictor Arthur Verona
nr. 19 | 010312 București
România

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi

În cadrul celei de-a doua sesiuni din 2026, au fost depuse spre finanțare **3 dosare**:

_2 dosare pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE
SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI
INTERNAȚIONAL

_1 dosar pentru categoria 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE
INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE
ACREDITATE

1

În urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu
aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **1 dosar a fost considerat
eligibil**:

Ambele solicitări din categoria 1 nu sunt eligibile întrucât nu respectă dispozițiile Art. 5
(3) și (4) al *Procedurii*, care stipulează că "Nu sunt eligibili solicitanții care propun
activități constând în cursuri sau programe organizate, co-organizate sau dezvoltate în
parteneriat de către Ordinul Arhitecților din România. Nu sunt eligibili solicitanții care
propun cursuri sau programe de formare ce conduc la obținerea unor certificări identice,
similare sau echivalente cu cele oferite în cadrul programelor de formare ale Ordinului
Arhitecților din România".

Prin urmare, a intrat în evaluare **1 dosar de la categoria 2/conferințe**

Suma totală solicitată în cadrul celei de-a doua sesiuni din 2026 este de **3.852,40 lei**
pentru categoria 2/ conferințe.

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor *Procedurii privind Programul: Burse pentru tineri arhitecți* (aprobată
prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024) cu modificările și completările ulterioare,
Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru
tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. Bărbuică Letiția
2. Manea Sorin



3. Munteanu Daniel Tudor

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, Bărbuică Letiția a fost desemnat președintele Comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Ioana MORARU și Iulia NEAGU, consultante Formare profesională și Stagiu.

DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

2

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, dosarul au fost analizat și evaluat individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii și a conținutului expoziției pentru domeniul de expertiză al solicitantului și recunoașterea bienalei, trienalei sau a expoziției în cadrul comunității internaționale de arhitectură. (30%)
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la eveniment. (25%)
3. Capacitatea de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la eveniment în practica sa profesională. (20%)
4. Nivelul de contribuție și de implicare a solicitantului în organizarea și desfășurarea evenimentului. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)

Au fost discutate și explicitate criteriile de evaluare, pentru a putea fi aplicate în mod cât mai congruent de membrii comisiei. Proiectele au fost apoi discutate în funcție de modul în care au corespuns criteriilor stabilite prin *Procedură*.

I. Comisia a constatat interesul scăzut pentru această sesiune de finanțare, sumele solicitate încadrându-se în maximul cuantumurilor stabilite de regulament
S-a discutat despre caracterul generic al conferinței, unde subiectul propus pentru finanțare are o poziție marginală



Ca și în sesiunile anterioare, au fost formulate recomandări din partea Comisiei către organizatori, cu scopul îmbunătățirii continue a programului și a rezultatelor sale, precum și al creșterii vizibilității acestora. Recomandările sunt prezentate în secțiunea finală a prezentului raport.

II. Comisia a început prin a cădea de acord asupra punctelor principale considerate în evaluare, în acord cu obiectivele generale ale programului — în mod specific, necesitatea racordării tinerilor arhitecți români la problematica internațională și promovarea inovației.

III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 1 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei, pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările care au media minimă a tuturor notelor de 7,50.

REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII pentru programul BURSE PENTRU TINERI ARHITECȚI Sesiunea 2, 16 iulie 2026

I. CONSIDERAȚII GENERALE

În urma posibilității de a compara mai multe dosare, s-au analizat în parte fiecare dosar pentru fiecare criteriu în parte pentru a stabili eligibilitatea pentru finanțare.

Evaluarea dosarelor s-a desfășurat sub un filtru critic riguros, Comisia prioritizând exclusiv proiectele care au demonstrat o argumentare solidă a nevoii de finanțare și un impact pozitiv clar, transferabil asupra domeniului arhitecturii din România.



II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE
PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Călin-Munteanu Maximilian	Participare cu susținere la „World Multidisciplinary Congress on Civil Engineering, Architecture and Urban Planning”	3852.4	3852.4	7.71

4

Comisia remarcă parcursul academic, teoretic și profesional al candidatului, prin interesul pentru continuarea pregătirii profesionale în cadrul ciclului de studii doctorale.

Conform CV-ului, solicitantul activează atât în zona didactică cât și în practica de arhitectură; astfel, ecoul participării sale la conferințe va putea fi diseminat atât în zona teoretică cât și posibil în zona de practică de arhitectură. Este apreciată determinarea pentru diseminare a evenimentului (chiar și din postura interesului propriu, dat de natura cercetării).

Deși evenimentul are caracter generalist, Comisia apreciază această aplicație ca fiind eligibilă, congresul WMCCAU fiind unul interdisciplinar, matur, coerent și consecvent, ajungând la a 11-a ediție. Temele abordate sunt diverse, de la cele filosofice la istorice, metodologice și tehnice, constituind atât o platformă de conectare cu specialiști în domeniu cât și de promovare a tinerilor profesioniști, cercetători și doctoranzi. În cadrul evenimentului, candidatul va prezenta o componentă a propriei cercetări, fapt care îi va crea oportunitatea de a stabili contacte profesionale noi.

Este important că participarea sub componenta tematică *Architectural Culture, Architectural Space, Theories and Methods, Theories of Vision and Visuality* acoperă tema de studiu de doctorat, deci va ajuta cercetarea în domeniul studiat.

Data fiind implicarea prin prezentare a unei lucrări a candidatului, argumentarea participării este corectă. În plus, solicitantul își susține aplicația cu două recomandări de la persoane implicate în formarea sa academic-profesională.

Comisia consideră că finanțarea poate fi acordată.



III. BILANȚ GENERAL

Dosarul a obținut punctajul peste baremul minim (7,50), pentru solicitarea din categoria 2/conferințe.

Suma acordată este de **3.852,40** lei.

OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

5

1. Alegerea programelor de formare și contextualizarea opțiunilor

Ar fi utilă includerea, în cererea de finanțare a unui punct în care să se prezinte mai multe cursuri similare și apoi să se argumenteze alegerea făcută, eventual în urma unor punctaje / rating-uri din partea solicitantului.

2. Distincția între participarea activă și cea pasivă la evenimente internaționale precum și gradul de recunoaștere al evenimentelor

Comisia recomandă ca, pentru viitoarele sesiuni, Ghidul Aplicantului să sublinieze mai ferm așteptările OAR privind participarea la conferințe și congrese. S-a propus un posibil ranking al conferințelor în funcție de prestigiul lor național sau internațional. Comisia încurajează participarea la conferințe profesionale organizate de instituții academice de prestigiu, ale căror lucrări sunt publicate ulterior în volume indexate în baze de date internaționale.

3. Creșterea exigențelor pentru diseminarea cunoștințelor (Edu.oar)

Modul în care candidații propun diseminarea informațiilor este insuficient și tratat ca o simplă formalitate. Comisia recomandă OAR să impună formate obligatorii de livrabile practice, care să pună în evidență în mod consistent experiența personală a participantului (reflecții, feedback, aplicabilitate în domeniu etc.)

4. Calibrarea argumentării pentru nevoile reale ale breslei

Insistăm asupra observației privind caracterul general al cursurilor și conferințelor față de care aplicanții și-au exprimat interesul, interes ce poate fi evaluator sau prospectiv, dar care nu denotă întotdeauna o preocupare clară, precisă a acestora, ce derivă fie din practica profesională, fie din preocupări teoretice constante și clar definite/încadrate. În acest sens, ar fi relevantă o argumentare clară a nevoii de participare prin includerea unei (sub)secțiuni dedicate (Scopul principal al participării: ...max 25 cuvinte).

5. Impactul profesional și coerența instituțională a finanțărilor



Comisia semnalează necesitatea unei analize atente privind finanțarea burselor al căror rezultat riscă să aibă un impact redus asupra comunității profesionale în ansamblu. Este cazul anumitor cursuri de specializare tehnică punctuală care eventual sunt căutate doar punctual pentru a bifa niște cerințe legate de participarea la licitații spre exemplu, considerând că aceste cursuri formale trebuie finanțate direct de participant sau de firma la care activează.

6. Informarea potențialilor aplicanți asupra programului de finanțare

Comisia constată un număr destul de redus de cereri de finanțare depuse în cadrul programului. În acest context, recomandă organizatorului extinderea eforturilor de promovare și diseminare a programului, atât în mediul online, prin intermediul canalelor de comunicare dedicate ale OAR, cât și în cadrul evenimentelor profesionale, precum FAST și Forumul Tinerilor Arhitecți. De asemenea, se recomandă promovarea programului în instituțiile de învățământ superior de arhitectură, cu accent pe canalele de comunicare adresate studenților masteranzi și doctoranzi.

6

Digitally signed by LETITIA-
GEORGETA BARBUICA
Date: 2026.07.20 12:55:25
+03'00'

Președintele comisiei de evaluare și selecție a primei sesiuni din 2026
din cadrul Programului „Burse pentru tineri arhitecți”,

Întocmit: 16 iulie 2026