



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMANIA

RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND OFERTELE CULTURALE FINANȚATE DIN TIMBRUL ARHITECTURII

SESIUNEA APRILIE 2021

Comisia de soluționare a contestațiilor privind ofertele culturale finanțate din timbrul arhitecturii, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 223/15.02.2021, este formată din:

Arh. Silvia Măldărescu

Arh. Codina Dușoiu

Arh. Toader Popescu

Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului Național nr. 1685/23.09.2019, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma propunerilor membrilor comisiei și a votului, arh. Silvia Măldărescu a fost aleasă Președinte al comisiei.

Considerații generale

Conform metodologiilor de jurizare adoptate, ofertele culturale au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului Comisiei de evaluare și selecție pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

Argumentare

Comisia de evaluare a apreciat diversitatea proiectelor depuse de către participanți. Comisia a apreciat atât continuitatea unor inițiative valoroase, care au întreținut și o bună comunicare către publicul larg a rezultatelor din anii anteriori, cât și proiectele noi, cu deosebit potențial de implementare și dezvoltare.

În general, au fost apreciate proiectele cu dimensiune interdisciplinară și care au pus accent pe aspecte sociale și comunitare cu impact direct, dincolo de problemele specifice arhitecturii.

Printre proiectele care, în urma jurizării, nu au primit finanțare, se află următoarele proiecte pentru care s-a depus contestație și care au fost analizate și soluționate de Comisia de soluționare a contestațiilor:



Proiectul nr. 8876: CONTINUAREA LUCRĂRILOR DE CONSERVARE-RESTAURARE PICTURILOR MURALE ȘI TENCUIELILOR ISTORICE DIN INTERIORUL/EXTERIORUL IMOBILULUI MONUMENT ISTORIC DIN STR. MITROPOLIEI 17, SIBIU (SEDIUL FILIALEI OAR SIBIU-VÂLCEA)

Etapă a II-a: Operațiuni de conservare la nivelul stratului de tencuială și la nivelul stratului de culoare (2021-2023), depus de Ordinul Arhitecților din România Filiala Sibiu-Vâlcea (nu s-a notat)

Analiza contestației

Filiala Sibiu Vâlcea, prin scrisoarea adresată OAR, face o serie de sesizări referitoare la recomandările cuprinse în raportul Comisiei de selecție și evaluare a ofertelor culturale, privind găsirea unui alt finanțator pentru proiectul de conservare și restaurare depus și invită OAR și Comisia de selecție și evaluare la un dialog consistent care să conducă la găsirea unei soluții reale de finanțare a proiectului.

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că prin scrisoarea depusă Filiala OAR Sibiu Vâlcea nu reclamă deficiențe în procedura de organizare a sesiunii de finanțare.

Comisia de soluționare a contestațiilor consideră necesar stabilirea unui dialog între Filiala Sibiu Vâlcea și OAR privind posibile modalități de finanțare a unui astfel de proiect.

Proiectul nr. 6777, Ferestrele Feruginoase, depus de Asociația Locus (punctaj final 8,28)

Analiza contestației

Prin contestația depusă, autorii expun considerații privind modul cum a fost jurizat proiectul de către Comisia de selecție și evaluare a ofertelor culturale finanțate din timbrul arhitecturii și exprimă unele idei referitoare la importanța proiectului propus. De asemenea, contestatarii solicită fișele de evaluare a proiectului de către comisie.

Nefiind reclamate deficiențe ale procedurii de organizare și desfășurare a selecției de proiecte, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația.

Proiectul nr. 62, Sinaia culturală, depus de Ordinul Arhitecților din România - Filiala Prahova (punctaj final 7,24)

Analiza contestației



Comisia de selecție și evaluare a ofertelor culturale a respins finanțarea, întrucât proiectul a obținut un punctaj mai mic de 7,50, acesta fiind punctajul minim care, conform Articolului 20, punctul 4, din Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale, permite accesul la finanțarea din timbrul de arhitectură.

Prin contestație, coordonatorul proiectului solicită revizuirea criteriilor pe baza cărora s-a făcut evaluarea și notarea proiectului. Întrucât Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate suprapune concluziilor juriului de selecție și evaluare, iar contestația depusă nu cuprinde reclamații privitoare la procedura de organizare și desfășurare a sesiunii de finanțare, se respinge contestația depusă.

Proiectul nr. 4383, Școala de vară – “Verna-Cultura. Meșteșuguri tradiționale în context contemporan”, Ediția a 2-a, depus de Asociația de Regenerare Culturală „Bucură-te Dobrogea” (punctaj final 7,76)

Analiza contestației

Asociația de Regenerare Culturală „Bucură-te Dobrogea”, prin reprezentantul ei, solicită prin contestația depusă clarificări din partea Comisiei de selecție și evaluare a ofertelor culturale finanțate din timbrul arhitecturii privind modul de evaluare a proiectului și precizări cu privire la înțelesul unor aprecieri ale Comisiei, cuprinse în Raportul de evaluare.

Prin contestație nu se reclamă vicii sau nereguli privind procedura de organizare și desfășurare a actualei sesiuni de finanțare. Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația depusă.

Proiectul nr. 4944, Zidart - Regenerare urbană prin artă stradală, depus de Asociația Ingenious Drama (punctaj final 8,22)

Analiza contestației

Autorii proiectului contestă evaluarea făcută de Comisia de selecție și evaluare a ofertelor culturale finanțate din timbrul arhitecturii considerând „vagă și neconstructivă” argumentarea acesteia, prin care, deși apreciat preponderent pozitiv, proiectul a fost respins, în timp „ce alte proiecte apreciate negativ au primit finanțare”.

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că motivele de contestare nu se referă la nereguli privind procedura de organizare și desfășurare a sesiunii de selecție și, prin urmare, se respinge contestația.

Proiectul nr. 4095, Selfie Automaton Segovia _ Casa de la Moneda, depus de Asociația PlusMinus (punctaj final 6,92)



Analiza contestației

În contestația depusă se precizează argumentele în baza cărora autorii proiectului de itinerare consideră că juriul de selecție ar fi trebuit să admită finanțarea aducerii în țară a expoziției SELFIE AUTOMATON, aflată în prezent la Segovia, după o mai lungă itinerare în alte 4 țări și 5 locații, susținută financiar, printre alții, de către OAR și UAR.

Contestatarul solicită reevaluarea deciziei juriului care a respins finanțarea proiectului, al cărui punctaj final este sub limita minimă (7,50) care permite accesul la finanțare, conform articolului 20, punctul 4, din Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii.

Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația care nu reclamă deficiențe de organizare și de desfășurare a procesului de acces la finanțarea din timbrul de arhitectură.

Proiectul nr. 3965, Sala Floreasca, depus de Asociația TRANZIT.RO (punctaj final 8,10)

Analiza contestației

Comisia de contestații a analizat aspectele invocate de autorii proiectului, care consideră că motivul respingerii acordării finanțării este „o eroare de lecturare a aplicației” și solicită o reevaluare a proiectului.

Deoarece Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care Comisia de selecție și evaluare a interpretat conținutul cererii de finanțare și, întrucât prin contestație nu sunt semnalate erori de procedură de organizare, Comisia respinge contestația.

NOTĂ

Întrucât majoritatea covârșitoare a observațiilor și sesizărilor cuprinse în contestațiile analizate se referă la aspecte care țin de competența Comisiilor de selecție și evaluare a ofertelor culturale finanțate din timbrul arhitecturii, considerăm oportun ca prezentul raport de soluționare a contestațiilor, însoțit de solicitările depuse de contestatari, să fie înaintate, spre știință, membrilor Comisiilor de selecție și evaluare.

Președinte,
Arh. Silvia Măldărescu

22 aprilie 2021