

RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND PROIECTELE CULTURALE CU COMPONENTĂ PRONUNȚATĂ DE CERCETARE FINANȚATE DIN TIMBRUL ARHITECTURII

SESIUNE PILOT – OCTOMBRIE 2021

Comisia de soluționare a contestațiilor privind proiectele culturale cu componentă pronunțată de cercetare finanțate din timbrul arhitecturii (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 917 din 12.07.2021) este formată din:

Arh. Daniela Calciu
Arh. Cristina Pană
Arh. Daniel Tudor Munteanu

Potrivit prevederilor *Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii pilot pentru selecția, evaluarea și finanțarea proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare* (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 917 din 12.07.2021), membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma propunerilor membrilor comisiei, arh. Daniela Calciu a fost aleasă Președinte al comisiei.

Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele culturale cu componentă pronunțată de cercetare au fost evaluate de fiecare dintre membrii Comisiei de evaluare și selecție pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10 (1. calitatea și coerența propunerii – 40%; 2. relevanța proiectului pentru cultura contemporană a construitului, pentru mediul profesional, administrativ, publicul larg căruia i se adresează – 20%; 3. performanța și credibilitatea solicitanților – 20%; 4. corectitudinea și adecvarea bugetului la scopuri – 20%), punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare.

Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

Proiectele prezentate, deși variate, s-au încadrat în tematica descrisă de organizatori, însă unele dintre proiecte nu au prezentat o componentă de cercetare suficient de marcată, adică tocmai dimensiunea care face ca acest tip de proiecte să se deosebească de ofertele culturale și proiectele editoriale din sesiunile curente.

Printre proiectele care, în urma jurizării, nu au primit finanțare, se află următoarele proiecte pentru care s-a depus contestație și care au fost analizate și soluționate de *Comisia de soluționare a contestațiilor*:

- PROIECT nr. 5521: Arhitectura de urgență - resurse și implicații profesionale, depus de SC STUDIO SQM SRL; punctaj final: 6,84
- PROIECT nr. 2802: Revitalizare prin reconversie în spații de co-working și co-living în orașe în declin și în mediul rural, depus de FUNDAȚIA MIHAI ȘI MARIA FRĂȚILĂ; punctaj final: 6,96
- PROIECT NR. 8977: Arhitectura întemeietorilor de țară - workshop cercetare, depus de ASOCIAȚIA CORABIA CU ARHITECTURĂ; punctaj final: 6,6

Analizarea contestațiilor a fost făcută în baza atribuțiilor comisiei de soluționare a contestațiilor, conform următoarelor articole din *Metodologie*:

Art. 14 Depunerea contestațiilor

(1) Solicitanții nemulțumiți de modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare pot depune contestații.

Art. 15 Soluționarea contestațiilor

(5) Comisia de contestații analizează aspectele invocate în fiecare caz în parte, coroborate cu informațiile cuprinse în raportul și fișele de evaluare ale membrilor comisiei de evaluare și decid dacă a fost respectată procedura privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare, în termen de 2 zile lucrătoare.

PROIECT nr. 5521: Arhitectura de urgență - resurse și implicații profesionale, depus de SC STUDIO SQM SRL; punctaj final: 6,84

Analiza contestației

Prin contestația depusă, autorii transmit răspuns la rezultatele sesiunii pilot pentru selecția, evaluarea și finanțarea proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare, formulând argumentarea raportându-se la fiecare criteriu în parte, și semnalează diferențe de notare de până la un punct între notele primite pentru criteriile C1 și C2.

Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate suprapune concluziilor *Comisiei de selecție și evaluare* și nu reface punctajul acordat de aceasta.

De asemenea, aspectul semnalat de contestatar, și anume diferența de un punct între notele acordate de către membrii *Comisiei de selecție și evaluare* la anumite criterii, nu constituie, conform *Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii pilot pentru selecția, evaluarea și finanțarea proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare*, un motiv care să justifice admiterea contestației sau reevaluarea proiectului.

PROIECT nr. 2802: Revitalizare prin reconversie în spații de co-working și co-living în orașe în declin și în mediul rural, depus de FUNDAȚIA MIHAI ȘI MARIA FRĂȚILĂ; punctaj final: 6,96

Analiza contestației

Prin contestația depusă, autorii expun considerații privind modul cum a fost jurizat proiectul de către *Comisia de selecție și evaluare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare finanțate din timbrul arhitecturii* și exprimă unele idei referitoare la importanța proiectului propus.

Nefiind reclamate deficiențe ale procedurii de organizate și desfășurare a selecției de proiecte, *Comisia de soluționare a contestațiilor* respinge contestația.

PROIECT NR. 8977: Arhitectura întemeietorilor de țară - workshop cercetare, depus de ASOCIAȚIA CORABIA CU ARHITECTURĂ; punctaj final: 6,6

Analiza contestației

Comisia de selecție și evaluare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare a respins finanțarea, întrucât proiectul a obținut un punctaj mai mic de 7,50, acesta fiind punctajul minim accesul la finanțarea din timbrul de arhitectură.

Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate suprapune concluziilor *Comisiei de selecție și evaluare* și nu reface punctajul acordat de aceasta. Prin contestație nu se reclamă vicii sau nereguli privind procedura de organizare și desfășurare a actualei sesiuni de finanțare. *Comisia de soluționare a contestațiilor* respinge contestația depusă.

Președinte, Arh. Daniela Calciu