



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU OFERTE CULTURALE

proiecte/programe/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații
neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate

Sesiunea 1-7 noiembrie 2024

I. Componenta comisiei

În conformitate cu Hotărârea Colegiului Director nr. 951 din 26.08.2024, comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru programe/proiecte/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate, a fost constituită din:

1. Bratu Gheorghe
2. Cotoi Călin
3. Goagea Cosmina
4. Kovacs Kazmer
5. Ștef Alexandra

II. Președintele comisiei

La începutul demersului de jurizare comisia a procedat la alegerea președintelui prin vot deschis, din rândul membrilor constituanți, urmând prevederilor art. 16, alin. (2) din *Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii*, aprobate prin Hotărârea Consiliului Național nr. 951 din 26.08.2024. În urma propunerilor și a votului, Gheorghe Bratu a fost desemnat președinte al comisiei.

III. Suma scoasă la finanțare

Pentru ofertele culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate – sesiunea noiembrie 2024, suma aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 951 din 26.08.2024 este de **1.600.000 lei**.

IV. Numărul ofertelor depuse

În secțiunea programe/proiecte/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate, regăsite în continuare sub numele generic de *proiecte*, numărul solicitărilor depuse și care a trecut de filtrul juridic este de 31. Suma totală a solicitărilor este de **3.983.255 lei**.



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



V. Considerații generale privind desfășurarea jurizării și notării

În conformitate cu metodologia de jurizare adoptată, proiectele au fost evaluate de membrii juriului pe baza a patru criterii (1. calitatea și coerența propunerii – 40%; 2. relevanța proiectului pentru mediul căruia i se adresează – 20%; 3. performanța și credibilitatea solicitanților – 20%; 4. corectitudinea și adecvarea bugetului la scopuri – 20%), cu note de la 0 la 10. Membrii juriului au analizat proiectele atât în sesiuni individuale cât și într-o ședință reunită, unde criteriile și subcriteriile aferente au fost dezbătute pentru fiecare dintre propuneri în parte. Notele acordate, individual, au fost transmise secretariatului OAR și centralizate. Punctajul final obținut de fiecare dintre proiecte a fost calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea criteriilor de evaluare.

Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50. Niciuna dintre propuneri nu a fost respinsă pentru că nu a atins punctajul minim. Alocarea sumei de 1.600.000 lei a permis, pentru sesiunea curentă, finanțarea a 13 din cele 31 proiecte.

VI. Considerații generale cu privire la proiectele înscrise în concurs

Comisia a apreciat nivelul general al proiectelor propuse ca fiind foarte bun și în creștere față de sesiunile precedente, pe toate palierele și din prisma tuturor criteriilor de evaluare. Proiectele au fost în genere bine argumentate, coerente și relevante, răspunzând atât rigorilor programului de finanțare cât și contextului socio-cultural actual, respectiv curenților, nevoilor și tendințelor mediilor cărora se adresează. Concurența a fost prin urmare strânsă, fapt reflectat atât în punctajele obținute, cât și în diferențele care le separă, adesea de ordinul sutimilor.

Juriul a constatat, suplimentar, că majoritatea echipelor de proiect din această sesiune au mai accesat finanțări prin acest program, ceea ce poate explica o bună parte din aprecierile de mai devreme. Unele au făcut-o prin proiecte cu derulare etapizată (multianuale sau bienale), altele cu inițiative care vin în continuarea firească a unor demersuri finalizate sau care adresează problematice noi. În mod natural, derularea de proiecte care au condus deja la rezultate vizibile și relevante a contribuit la scorul pentru credibilitate și a contat în evaluarea criteriului aferent (C3-performanța și credibilitatea solicitanților). De un avantaj s-au bucurat și echipele care au integrat membri noi din comunitățile locale adresate prin proiect sau care au atras specialiști relevanți, în special când necesitatea sau lipsa lor a fost menționată în observațiile făcute de comisiile anterioare.

Au fost însă și echipe care au apelat pentru prima dată la fondurile puse la dispoziție prin acest program. Juriul și-a propus să facă un obiectiv din a identifica cele mai promițătoare inițiative întreprinse de această categorie de solicitanți și să le acorde atenție sporită, respectiv să le sprijine, dacă trec de scrutin, finanțarea. Un criteriu important în identificarea lor, subiacent celor de relevanță și impact ale proiectului (C2-relevanța proiectului), a fost măsura în care inițiativele propuse vizează arii, comunități sau categorii sociale defavorizate cultural, unde conlucrarea profesioniștilor din domeniul arhitecturii cu organizațiile nonguvernamentale poate facilita accesul publicului larg la temele legate de valorile mediului construit.



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



Tot la nivel general, comisia a considerat că bugetele au fost bine argumentate, respectiv că onorariile au fost adecvate eforturilor și priceperii echipelor și ale invitaților, iar prețurile materialelor racordate la situația actuală a pieței. Cu toate acestea, a fost notată o tendință generală de rotunjire a costurilor. Juriul a apreciat că astfel de practici pot fi acceptabile când decurg din experiența unor proiecte aflate în reiterare, dar aduc un prejudiciu de credibilitate în rândul celor aflați la început de drum. Obținerea unor oferte pentru bunurile ce urmează a fi contractate ar trebui să fie implicită în orice fel de bugetare și să constituie baza estimărilor de cost, cu atât mai mult cu cât eventualele variații de preț pot fi acoperite de cuantumul de maxim 2% din valoarea proiectului alocabil cheltuielilor neprevăzute, conform normelor metodologice de redactare a bugetului pentru finanțare.

Nu în ultimul rând și în continuarea observațiilor făcute cu ocazia sesiunii anterioare de evaluare, juriul atrage atenția asupra faptului că unul dintre proiectele recurente, (Festivalul de film documentar UrbanEye) se află la a 11-a ediție, are un orizont de continuitate larg și se plasează an de an în topul clasamentului, pe toate palierele de evaluare. Recomandarea comisiei este, prin urmare, ca OAR să ia în considerare reîncadrarea acestei inițiative ca proiect prioritar.

VII. Rezultate

Clasamentul proiectelor a urmărit ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, conducând la finanțarea integrală a 12 de proiecte și la finanțarea parțială a încă unuia dintre ele, în proporție de 81%.

Dintre proiectele finanțate integral, nota cea mai mare, 9.76, a fost obținută de proiectul *Kitul de Arhitectură pentru Liceeni*, inițiat de Asociația eematico. Ultima medie de proiect finanțabil a fost 9.20, obținută de proiectul *Design Signals*, al asociației FABER. Comisia precizează însă că finanțarea parțială pe care a putut să o ofere în acest caz nu se datorează unor obiecții sau penalizări, ci unei situații decurse din poziționarea în clasament și suma rămasă disponibilă pentru finanțare. Întregul fond alocat acestui program prin timbrul arhitecturii a fost pus la dispoziția solicitanților.

PROIECTE PENTRU CARE S-A ACORDAT FINANȚARE INTEGRALĂ (12):

1. Proiect nr. 2024-025, *Kitul de arhitectură pentru liceeni*

Inițiator: Asociația eematico

Buget solicitat și aprobat: 129.600 lei

Punctaj final: 9.76

Pe piața învățământului de arhitectură complementar sau alternativ, adolescenții constituie o categorie clar defavorizată și dificil de adresat. Kitul de arhitectură pentru liceeni este un proiect extrem de ambițios și cu un potențial uriaș, având în vedere impactul pe care îl poate avea asupra tinerilor din acest segment, aflați în etapa în care își formează setul propriu de valori, își consolidează identitatea și se orientează profesional.



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



Comisia a apreciat proiectul ca fiind exemplar la nivel de coerență, concizie și detaliere, observând totodată faptul că a adresat cu atenție toate problemele ridicate de juriu în sesiunea anterioară de evaluări. Nădăjduind că proiectul se va bucura de succes și va crește în continuare, comisia și-a exprimat speranța că echipa va atrage în proces și specialiști din domeniul psihologiei dezvoltării umane, a căror expertiză poate duce la rafinarea și adecvarea suplimentară a designului educațional.

2. Proiect nr. 2024-073, *Casa Lutului*

Inițiator: Asociația Gaspar, Baltasar & Melchior/Școala de la Piscu

Buget solicitat și aprobat: 48.600 lei

Punctaj final: 9.64

Școala de la Piscu este deja un exemplu de bună practică, recunoscut la nivel internațional, în ceea ce privește promovarea patrimoniului local, recuperarea de tehnici de construcție tradiționale precum și testarea unor noi metode de punere în operă a materialelor naturale. Etapa propusă în cadrul acestui proiect presupune implicarea unui număr mare de studenți arhitecți, dar și din alte domenii (istorie, etnografie, istoria artei, sociologie) –în anumite etape de șantier și în câteva ateliere post șantier. Sub îndrumarea tutorilor vor dezvolta și testa idei specifice pe diferite segmente: lemnărie, pământuri, pavimente, tencuieli, peisagistică. Demersul a fost considerat de către comisie ca fiind o experiență formatoare valoroasă și un cadru de extindere a cunoașterii în domeniile meșteșugurilor, etnografiei, designului și arhitecturii.

3. Proiect nr. 2024-040, *Festivalul de Film UrbanEye 2025*

Inițiator: Asociația Arta în dialog

Buget solicitat și aprobat: 290.000 lei

Punctaj final: 9.60

Festivalul, care se desfășoară an de an la București și la Cluj, a devenit un eveniment obișnuit în peisajul culturii arhitecturale. El îndeplinește o misiune de excepție prin diseminarea celor mai recente problematizări și a bunelor practici în domeniul arhitecturii și urbanismului; nu doar în rândul profesioniștilor ci și în cel al publicului mai larg, interesat. Cum calitatea mediului edificat depinde în mare măsură și de comanda socială, importanța festivalului pentru cultivarea constantă a culturii arhitecturale nu poate fi exagerată.

4. Proiect nr. 2024-001, *Cine ascultă o casă? Ediția a IV-a, Serie specială podcast Cronicari Digitali*

Inițiator: HUMAN MADE ART

Buget solicitat și aprobat: 124.240 lei

Punctaj final: 9.48

În aceeași ordine de idei a educației arhitecturale oferite unui public cât mai extins, *podcastul Cronicarii Digitali* aduce o contribuție considerabilă prin furnizarea de informație specifică pe o



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



cale accesibilă și totodată acordată la ritmurile accelerate ale prezentului. Juriul a apreciat în mod deosebit faptul că formatul „popular” de comunicare ales de autori nu face în niciun fel rabat cu privire la conținutul, densitatea și nivelul intelectual general al episoadelor.

5. Proiect nr. 2024-093, *Alexander Brodsky @ Malmaison*

Inițiator: Asociația Spațiul de Artă Contemporană/SAC

Buget solicitat și aprobat: 152.200 lei

Punctaj final: 9.48

Evenimentul expozițional pe care-l propune acest proiect este excepțional din mai multe puncte de vedere: asociază o personalitate de marcă a peisajului arhitectural și artistic contemporan cu un spațiu expozițional neconvențional; urmează a fi realizat de o echipă care în sine impune respect; problematizează percepția artei de a edifica în contextul chestiunilor intens dezbătute ale statutului artistic al arhitecturii; compune toate acestea într-un proiect remarcabil prin acuratețe și precizie. Adresată cu precădere unui public avizat, anvergura expoziției proiectate o situează în registrul marilor evenimente culturale internaționale.

6. Proiect nr. 2024-007, *Arhitectura relațiilor umane*

Inițiator: Asociația Institutul Prezentului

Buget solicitat și aprobat: 69.450 lei

Punctaj final: 9.44

Proiectul propune un format educațional dinamic de interacțiune și cunoaștere în sfera istoriei culturale recente, prin expunerea participanților la experiențe și idei din zona artei și arhitecturii românești. Juriul a apreciat abordarea multicriterială a temelor discutate în cadrul atelierelor pentru elevi și a tururilor ghidate, și în mod special dezvoltarea spiritului critic prin conștientizarea unor clișee și invitația la reflecție asupra unor aspecte culturale ale modernității. O relevanță specială o constituie citirea spațiului public prin prisma conexiunilor cu diverse straturi de semnificație și memorie, și în mod special a chestionării lucrurilor pe care le celebrăm în spațiul public.

7. Proiect nr. 2024-078, *Strângem rândurile în jurul ultimului furnal*

Inițiator: Asociația Make Better

Buget solicitat și aprobat: 148.751 lei

Punctaj final: 9.40

Patrimoniul industrial are neșansa de a fi asociat, în special în percepția publicului larg autohton, cu o istorie nedezirabilă. Comisia salută inițiativele culturale de „împrietenire” a comunității cu moștenirea de această factură, abordările interdisciplinare, precum și prezența continuată a MKBT în zona Reșitei.

Proiectul propus în această sesiune are în mijlocul atenției singurul monument industrial de clasă A din țară, iar parteneriatele locale puternice pe care echipa le-a construit de-a lungul timpului oferă contextul unor intervenții culturale durabile în ceea ce-l privește. Comisia a apreciat că



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



Timbrul
Arhitecturii

atelierul laborator, împreună cu bunurile care vor rezulta, sunt un pas vital în documentarea, conservarea și resemnificarea la nivelul percepției comunitare ale *furnalului nr.2*, marcând traseul său către o viitoare reintegrare prin conversie.

8. Proiect nr. 2024-034, *Plăcuțele vechi ale caselor din Bucureștii de altădată*

- o istorie urbană uitată -

Inițiator: Asociația Turism Istoric

Buget solicitat și aprobat: 64.800 lei

Punctaj final: 9.36

Vizibilizarea istoriei urbane a capitalei prin documentarea plăcuțelor vechi ale unor imobile aduce o valoare nu doar documentară, ci și de contextualizare prin accesul la un strat de istorie administrativă și de practici de identificare a unor imobile la care publicul larg, și poate chiar cel de specialitate, nu au acces. Juriul salută această propunere de arheologie urbană și apreciază documentarea digitală a acestor înscrisuri și artefacte trecute cu vederea, dezvoltând hărți digitale care pot încuraja un turism urban de nișă.

9. Proiect nr. 2024-110, *Open Waterways 2025*

Inițiator: Asociația Front la Dunăre

Buget solicitat și aprobat: 59.100 lei

Punctaj final: 9.34

Activarea culturală a unor obiective de patrimoniu ignorate (insula Șimian, ruinele Piciorului Podului lui Traian, fostul șantier naval și fântâna portului) constituie un prim pas în cadrul unei strategii mai ample de re-conectare a comunității locale din Drobeta -Turnu Severin cu faleza Dunării. Juriul a fost convins de entuziasmul unei echipe de tineri arhitecți, dar și de pragmatismul demersului lor care vizează crearea unor alianțe cu o serie de instituții și cu administrația locală, pentru declanșarea unui proces de transformare urbană pe termen lung. A fost apreciată ideea organizării unui concurs de arhitectură pentru crearea kit-ului de campare pe insulă, cu mențiunea că bugetul alocat realizării efective e acestui element pare subdimensionat.

10. Proiect nr. 2024-017, *Relația dintre arhitectură și componentele artistice, la monumente (III)*

Inițiator: Art Conservation Support

Buget solicitat și aprobat: 98.920 lei

Punctaj final: 9.28

Juriul a apreciat demersurile susținute ale ACS vizând facilitarea comunicării între diferitele genuri de artă, desfășurate pe mai multe registre. Undeva în centrul de greutate al proiectului se află, firește, monumentele de arhitectură, ceea ce actualizează propunerea în mod radical. Faptul că se adresează unui public considerabil mai extins decât cel profesional adaugă la calitățile unui proiect care este, din nou, prezentat coerent, limpede și convingător.



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



11. Proiect nr. 2024-006, *Heritage First!*

Inițiator: ASOCIAȚIA LOCUS

Buget solicitat și aprobat: 117.900 lei

Punctaj final: 9.24

Un proiect ambițios, care vine în continuarea acțiunilor de reactivare urbană și turistică susținute de Asociația Locus în Băile Herculane, apreciat de către juriu pentru abordarea generoasă de regenerare comunitară a patrimoniului stațiunii balneo-climaterice prin mediere culturală oferind 4 formate de activare – conferințe, expoziții, rezidențe și evenimente. Temele propuse pentru conferințe sunt de relevanță nu doar locală, ci europeană și internațională, plasând în centrul discuției oportunitățile pe care patrimoniul le poate fructifica și aducând la aceeași masă specialiști ai spațiului, restauratori, artiști, investitori și administrația locală, alături de comunitatea locală.

12. Proiect nr. 2024-053, *TRANS.FORT 3.0 / CONVERSIE ȘI REUTILIZARE ADAPTIVĂ*

Inițiator: Asociația CasApold

Buget solicitat și aprobat: 80.578 lei

Punctaj final: 9.24

Reutilizarea adaptivă a bisericii fortificate din Apold este un proiect cu claritate, continuitate și perspectivă pe termen lung în valorificarea unui ansamblu de patrimoniu cultural. Comisia a apreciat extinderea intervențiilor de accesibilizare a clădirii în împrejurimea acesteia, precum și programarea culturală diversă – noi expoziții temporare și vernisaje, șezători meșteșugărești – adăugând în oferta interactivă un nou spațiu multisenzorial în grădina fortificației, crescând astfel atractivitatea spațiului ca destinație și contribuind la dezvoltarea ecosistemului local de valorificare a patrimoniului.

PROIECTE PENTRU CARE S-A ACORDAT FINANȚARE PARȚIALĂ (1):

13. Proiect nr. 2024-089, *Design Signals*

Inițiator: Asociația FABER

Buget solicitat: 266.068 lei

Buget aprobat: 215.861 lei

Punctaj final: 9.20

Proiectul Design Signals reprezintă o nouă etapă în consolidarea unui ecosistem inovator care urmărește să conecteze designul și cercetarea cu producția industrială. Implicarea unei întregi constelații de entități academice, industriale, creative și comunitare reprezintă un model de practică urbană integratoare și inteligentă, cu șanse semnificative de a crea alianțe în mod organic și sustenabil. Juriul consideră acest demers ca fiind valoros pentru relevanța disciplinelor arhitecturii, designului și artei într-un context urban real și dinamic, cu atât mai mult cu cât reprezintă un segment din strategia mai amplă prin care Faber vizează declanșarea regenerării urbane prin activarea potențialului patrimoniului industrial al Timișoarei. Finanțarea



ORDINUL
ARHITECȚILOR
DIN ROMÂNIA



parțială a acestui proiect se datorează strict clasării sale în cadrul ierarhiei de proiecte finanțate în limita bugetului disponibil.

PROIECTE PENTRU CARE NU S-A ACORDAT FINANȚARE (28):

13. Proiect nr. 2024-036, *Atlasul singurătății*

Inițiator: Asociația Patrupetrei

Buget solicitat: 114.250 lei

Punctaj final: 9.18

Proiectul își propune sondarea profunzimilor antropologice ale relației dintre persoane și marele oraș, printr-o abordare pluridisciplinară foarte apreciată de juriu. Originalitatea și caracterul de relativ pionierat al demersului propus vin în întâmpinarea complexelor determinări care configurează „harta subiectivă” a fiecăruia. Mediul construit abordat – București – încetează să mai fie în centrul chestionărilor, însă rămâne componenta indispensabilă a explorărilor propuse de autori. Deși în foarte strânsa ierarhie a punctajelor din acest an acest remarcabil proiect nu s-a putut califica pentru finanțare, juriul speră că autorii vor găsi mijloacele pentru a-l realiza.

15. Proiect nr. 2024-077, *Lecția de arhitectură*

Inițiator: ASOCIATIA IGLOO HABITAT SI ARHITECTURA

Buget solicitat: 46.914 lei

Punctaj final: 9.16

Asociația IGLOO se bucură de o solidă, binemeritată reputație de excelență ca promotoare a culturii arhitecturale. Proiectul prezentat la acest concurs relevă toate calitățile cu care ne-a obișnuit, iar prin faptul că propune popularizarea digitală a arhitecturii, respectiv a monumentelor de arhitectură într-un mediu de nespecialiști, cu precădere tânăr, vizează lărgirea foarte dezirabilă a publicului sensibil la calitățile mediului construit. Cu atât mai mult regretăm că din pricina scorului foarte strâns realizat în acest an de un mare număr de proiecte *Lecția de arhitectură* nu s-a putut califica pentru finanțare.

16. Proiect 2024-107, *Observator de peisaj în Delta Dunării*

Inițiator: Asociația Ivan Patzaichin - Mila 23

Buget solicitat: 208.230 lei

Punctaj final: 9.16

Protejarea și punerea în valoare a patrimoniului natural și cultural din Delta Dunării, demers dezvoltat cu succes prin strategia pe termen lung a Asociației Ivan Patzaichin - Mila 23, reprezintă pentru comunitatea profesională și culturală un obiectiv de interes major și imediat, și un model valoros de practică creativă care implică în mod real comunitatea locală. Observatorul de peisaj propune crearea unui format inovativ de documentare și înregistrare a unor aspecte locale unice din cadrul peisajului cultural și natural, analizarea impactului intervențiilor culturale asupra mediului și avansarea unor moduri de interacțiune între arhitectura contemporană și



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



Timbrul
Arhitecturii

natura care o susține. Juriul recunoaște relevanța și valoarea indiscutabilă a acestui demers, și, în ciuda imposibilității de finanțare datorată unui număr mare de proiecte de foarte bună factură propuse în actuala sesiune, își exprimă încrederea că acest proiect va fi realizat din alte surse.

17. Proiect nr. 2024-092, *AKT Creative - Acțiune pentru Patrimoniu și Comunitate*

Inițiator: Asociația Fundația Mihai Eminescu Trust

Buget solicitat: 65.400 lei

Punctaj final: 9.12

Comisia de jurizare a apreciat potențialul proiectului de a aduce la lumină patrimoniul local – ca fond construit valoros și identitate culturală locală și regională, într-un oraș cu multe obiecte de arhitectură cu valoare istorică. Numărul mare de proiecte depuse anul acesta (peste 30) și competiția foarte strânsă a dus la o încercare de a crea un portofoliu divers al proiectelor selectate, având în vedere și zone defavorizate cultural.

Realizarea și impactul proiectului depinde mult de acordul școlilor partenere (neobținut în momentul depunerii). Pe de altă parte, proiectul ar beneficia de luarea în calcul a unui public mai larg.

Cu toate că au fost recunoscute elemente ce recomandă proiectul (credibilitatea echipei etc.), punctajul final nu a reușit să califice proiectul pentru finanțarea din timbrul arhitecturii.

18. Proiect nr. 2024-061, *KIT ȘI CARAVANĂ DE PATRIMONIU – Vila Golescu ne adună*

Inițiator: Fundația Pro Patrimonio

Buget solicitat: 266.400 lei

Punctaj final: 9.12

Proiectul propus este de foarte bună calitate. Au fost apreciate mai cu seamă componentele deja consacrate ale *Caravanei de patrimoniu*, dar și diversificarea colaborărilor cu instituțiile și organizațiile dedicate din teritoriu. Nu în ultimul rând, includerea copiilor din Ucraina în proiect conferă o dimensiune specială care face ca juriul, conștient de reputația impecabilă a echipei de proiect și de reușitele acumulate de Fundația Pro Patrimonio de-a lungul anilor de activitate, să regrete laolaltă cu autorii că punctajul obținut de proiect – la competiția extrem de strânsă din acest an – nu-l califică pentru finanțare.

19. Proiect nr. 2024-036, *Harta cluburilor dispărute*

Inițiator: Asociația Centrul Dialectic

Buget solicitat: 125.000

Punctaj final: 9,04

Comisia apreciază originalitatea și potențialul proiectului. Scoaterea la Lumin[a unui peisaj urban pe jumătate pierdut și legarea lui de istoria culturală a



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



perioadei postsocialiste este extrem de importantă. Legătura cu obiecte arhitecturale și culturale valoroase, desi existentă, este mai neclară.

Deși juriul apreciază intenția proiectului de a crea cadre inovative de interpretare și înțelegere a istoriei culturale urbane, datorită numărului foarte mare de proiecte înscrise în concurs și a competiției foarte strânse, deși proiectul are merite incontestabile, punctajul final nu a reușit să îl califice pentru finanțare din timbrul arhitecturii.

20. Proiect nr. 2024-080, *Semnături Urbane: Identitatea Arhitecturală a Bucureștilui*

Inițiator: Asociația Youth Vision for Society

Buget solicitat: 77.038 lei

Punctaj final: 8.92

Proiectul își propune să documenteze și să intensifice identitatea urbană conferită de clădirile de patrimoniu prin punerea sub lumina reflectoarelor a plăcuțelor cu numele arhitecților și constructorilor. Juriul a apreciat demersul în sine ca original și relevant pentru cultura de arhitectură, dar a subliniat necesitatea unei mai ample dezvoltări a criteriilor de selecție pentru cele 50 de clădiri de patrimoniu și a tipului de interactivitate și de experiență vizată prin harta digitală care le va conține.

21. Proiect nr. 2024-096, *LEMNUL pe PLANETA NUCȘOARA - tabere craft, construcții ludice experimentale și muzeu mobil* -

Inițiator: Asociația Casa Bună

Buget solicitat: 270.000 lei

Punctaj final: 8.84

Juriul a apreciat propunerea originală și situarea proiectului într-o zonă de intersecție dintre social, arhitectural și expozițional, cu atât mai mult cu cât pot duce la creșterea relevanței unor zone și grupuri defavorizate cultural și social.

Există o serie de neclarități a căror rezolvare ar putea îmbunătăți proiectul. Conceptul de muzeu al lemnului mobil, deși potențial foarte interesant, este neclar ca formă de curatoriat și impact, în forma actuală. Juriul ar fi apreciat o descriere mai clară a modului de constituire și funcționare a acestuia și de articulare cu restul proiectului. Bugetul, deși nu a fost supraapreciat, este mare în raport cu bunurile culturale rezultate, iar impactul proiectului insuficient detaliat. Din păcate numărul mare de proiecte depuse anul acesta (peste 30) și competiția foarte strânsă fac ca acest proiect, cu merite incontestabile, să nu poată fi finanțat.

22. Proiect nr. 2024-106, *Tranziția digitală la 'Parohia Clejani'. Accesibilizare prin digitalizare fond patrimonial Biserica "Sf. Arhangheli Mihail și Gavril" - monument istoric, ateliere școală*

**pentru catalogare și scanare
3D, expoziție nomadă**

Inițiator: Asociația Rhabillage

Buget solicitat: 85.000 lei



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



Punctaj final: 8.74

În procesul de documentare și arhivare ale obiectelor de patrimoniu, noile tehnologii, precum scanarea 3D, adaugă o dimensiune instrumentală bunurilor astfel obținute pe care fotografia sau releveul nu o poate substitui. Juriul aplaudă și susține astfel de inițiative, cu atât mai mult cu cât sunt insuficiente, cel puțin în raport cu necesarul lor. Lăudabilă este și implicarea elevilor, studenților și a echipei internaționale în proces, deși ar fi fost de dorit ca un număr mai mare dintre ei să poată participa la activitățile propuse. Comisia și-a manifestat îngrijorarea că, din această perspectivă, impactul proiectului este discutabil. Analiză cost beneficiu, în această cheie și prin comparație cu celălalte proiecte care au avut o componentă educațională, a contribuit și ea la diminuarea punctajului. Dacă observațiile făcute vor fi citite ca recomandări, iar o viitoare adaptare a proiectului va ține cont de ele, comisia crede că șansele de acces la finanțare pot crește semnificativ.

23. Proiect nr. 2024-084, *Urban Explorers - Night Session*, Ediția a II-a

Inițiator: Asociația Youth Vision for Society

Buget solicitat: 200.554 lei

Punctaj final: 8.72

Comisia de jurizare a apreciat originalitatea proiectului și potențialul de a scoate la iveală patrimoniul urban și obiecte arhitecturale valoroase în contexte inovative, pentru un public divers. Echipa din spatele proiectului a reușit să identifice casele de patrimoniu și să obțină acorduri de parteneriat, ceea ce face ca proiectul să fie clar ancorat în spațiul urban bucureștean. Juriul consideră totuși că impactul proiectului este discutabil și bugetul este mare în raport cu potențialele bunuri culturale.

Din păcate, deși este vorba de un proiect cu potențial impresionant și cu un grad de creativitate și inovație culturală crescute, numărul mare de proiecte depuse spre jurizare anul acesta și competiția foarte strânsă, face ca acest proiect să nu poată fi finanțat în această sesiune.

24. Proiect nr. 2024-099, *Laboratorul de Artă Stradală*

Inițiator: Asociația Montage

Buget solicitat: 109.062 lei

Punctaj final: 8.64

Ambiția de a aduce în discuție rolul activ pe care îl pot avea locuitorii în definirea și utilizarea spațiilor publice, în regenerarea acestora dintr-o perspectivă de sustenabilitate și traducerea unor abordări participative și ecologice în politici urbane locale a fost apreciată. La fel ca și ideea de activare a unei categorii de utilizatori cheie, tinerii, printr-o abordare creativă și aplicată, în cele patru orașe propuse.

Juriul consideră că, în forma actuală, activitățile pe care le propune proiectul sunt subestimate și sub bugetate în relație cu ambiția de mai sus. Spre exemplu, pentru obiectivele educaționale prin care tinerii participanți ar deprinde abilități de design urban sustenabil și ecologic, este probabil



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



ca 3 ateliere online să nu fie suficiente, mai ales fără o pregătire prealabilă a profesorilor locali pentru a sprijini această nouă zonă de dezvoltare de competențe.

Juriul recomandă un pilot într-un singur oraș, ideal cu ateliere in situ, pentru a răspunde la contextul local prin imersiune alături de profesioniști ai spațiului, precum și o investiție pedagogică mai însemnată, care ar crește potențialul de a dezvolta o metodologie care ar putea susține replicarea unui prim pilot.

25. Proiect nr. 2024-031, *SHiLA 2025 / EARTH AND TIME, Landart, Architecture and Music*

Inițiator: Fundația Archaeus

Buget solicitat: 129.750 lei

Punctaj final: 8.60

Bienala SHiLA dezvoltă un program de landart și co-creație unic în peisajul cultural românesc, având ca sursă de inspirație metodele trans-disciplinare ale grupului Sigma, și a cărui valoare și relevanță este unanim recunoscută de către comisie. Tema ediției, care explorează principiile fundamentale ale Pamântului și timpului în accepțiunea filosofică greacă și situarea omului modern în acest context, este una interesantă și relevantă pentru discursul cultural contemporan. Juriul ar fi fost interesat să afle mai multe despre criteriile curatoriale de selecție a artiștilor invitați pentru această ediție.

26. Proiect nr. 2024-064, *lubește-ți orașul*

Inițiator: Asociația Ars Monumentum Natura

Buget solicitat: 128.000 lei

Punctaj final: 8.48

Juriul apreciază oportunitatea și intenția proiectului de a re-încadra și salva elemente de patrimoniu construit importante, dintr-o zonă urbană deseori ignorată sau marginalizată. Nu e foarte clar însă care va fi impactul proiectului și cum se articulează, mai concret, tipul de observație, cercetare și intervenție pe care le propune – uneori prea implicit – echipa.

Nevoia de a crea instrumente și cadre de salvare a patrimoniului și identităților culturale locale pe care se axează proiectul este importantă. O regândire realistă a modalităților concrete de curatoriat a patrimoniului și a impactului ar îmbunătăți coerența proiectului. Din păcate însă, datorită numărului foarte mare de proiecte înscrise în competiție, și a punctajului obținut, acest proiect nu poate fi finanțat.

27. Proiect nr. 2024-062, *The Challenge Academy 8 - Business and Artificial Intelligence in Architecture & Podcast TCA - Sezonul 2*

Inițiator: Asociația The Challenge Academy

Buget solicitat: 106.130 lei

Punctaj final: 8.44

Comisia de jurizare apreciază dezvoltarea unor programe de învățământ alternativ și crearea unor posibile cadre pentru aplicarea inovativă a tehnologiilor de tip Artificial Intelligence chiar



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



dacă, cel puțin în cazul acestei solicitări, este o temă reiterată. Au existat însă nelămuriri legate de impactul real al proiectului. De asemenea, comisia ar fi apreciat dacă produsul de tip podcast, bugetat sub o formă și în solicitarea precedentă, ar fi avut efecte vizibile până în acest punct. Susținerea sezonului 2 ar fi fost cu siguranță mai ușor de făcut dacă am fi văzut măcar un episod din sezonul 1, a cărui lansare e anunțată în iarna lui 2024, iar juriul ar fi putut aprecia calitatea conținutului, a invitaților și a felului în care se diferențiază de celelalte produse de profil de pe piață.

Deși proiectul are merite incontestabile iar juriul a fost dispus să acorde votul de încredere, numărul foarte mare de proiecte bune înscrise în concurs a generat o competiție strânsă, iar punctajul final nu a reușit să îl califice pentru finanțare din timbrul arhitecturii.

29. Proiect nr. 2024-048, *Tururi ghidate de arhitectură cu ArtCrawl*

Inițiator: Asociația La Pătrat

Buget solicitat: 40.000 lei

Punctaj final: 8.16

Scopul proiectului, educarea publicului cu privire la mediul construit și familiarizarea cu domeniul arhitecturii printr-o abordare de tip tururi ghidate este apreciat de juriu, la fel ca și faptul că s-au prevăzut și tururi în limba maghiară.

Comisia ar fi dorit să vadă mai multe elemente de specificitate sau valoare adăugată pentru cele 6 tururi propuse, aceasta fiind o abordare comună în oferta de relaționare a publicului larg cu mediul construit. În acest sens, parteneriatele ar fi putut contribui la creșterea unicității acestui proiect – de exemplu, cu administratorii anumitor clădiri care ar permite o relaționare mai apropiată, poate prin vizite în spații interioare.

29. Proiect nr. 2024-082, *Spații comune. Posibil spații comunitare*

Inițiator: Asociația OV 05

Buget solicitat: 141.100 lei

Punctaj final: 8.12

Reactivarea culturală a orașelor mici este o misiune foarte valoroasă, pe care juriul o salută. Proiectul propune un instrumentar artistic și de activare comunitară cu o legătură distantă – prin amplasarea unor evenimente în spații publice – cu arhitectura și susținerea culturii arhitecturale, focusul acestei linii de finanțare. Argumentarea și acțiunile propuse sunt predominant de activare artistică, nefiind scos în evidență dialogul cu mediul construit, cultura sau profesia arhitecturii. Bugetul proiectului nu aduce detalieri sau mai multe lămuri în relație cu folosirea spațiilor publice sau valorificarea mediului construit.

30. Proiect nr. 2024-063, *Impactul arhitecturii în business-urile HoReCa*

Inițiator: Asociația Decouverte

Buget solicitat: 123.500 lei

Punctaj final: 8.04



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA



Comisia a apreciat propunerea de dialog între profesioniști din arhitectură și design și industria HoReCa, precum și faptul că vine în continuarea unor prime întâlniri pentru a consolida această punte între profesii. Astfel, deși organizația este recent înființată, echipa de proiect și acest precedent contribuie la credibilitatea propunerii.

În ceea ce privește relevanța pentru sprijinirea culturii arhitecturale și apropierea dintre arhitect și publicul larg, obiectivele acestei linii de finanțare, juriul consideră că proiectul ar fi putut lărgi focusul de valorizare, la care contribuie arhitectura, pentru a explora și argumente dincolo de cele comerciale, precum fidelizarea clienților. În forma actuală, propunerea pare centrată pe o relație mai degrabă B2B.

31. Proiect nr. 2024-087, Vizavi

Inițiator: Asociația Interact Projects (Proiecte Interactive)

Buget solicitat: 96.720 lei

Punctaj final: 8.04

Comisia a apreciat oportunitatea și potențialul proiectului. Comparațiile între zone urbane apropiate, dar cu patrimoniu și identități cultural-istorice diferite sunt interesante și binevenite, în special atunci când presupun o abordare multi-disciplinară. Cu toate acestea, juriul consideră că nu este suficient de clară zona de cercetare/intervenție și că aspectul ce dă o identitate specifică proiectului – comparația și spațiile interconectate – nu se transpune clar în ceea ce proiectul își propune să facă și să obțină. O mai bună articulare a ideii generale a proiectului cu activitățile concrete ar crește, substanțial, coerența propunerii, care, pe moment, este prea vagă. Din această cauză nici impactul nu poate fi suficient de convingător.

Cu toate că au fost recunoscute elemente ce recomandă proiectul (credibilitatea echipei, relevanța pentru publicul cărui i se adresează), punctajul final nu a reușit să califice proiectul pentru finanțarea din timbrul arhitecturii.

Bratu Gheorghe

Președinte al Comisiei de evaluare proiecte/programe/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate, noiembrie 2024