ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA
Timbrul Arhitecturii

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Raportul comisiei de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor din timbrul arhitecturii pentru Culturale de tip itinerare expozitii

Sesiunea 2026

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru Culturale - Itinerare Expozitii este formată din:

1. Marina Batog
2. Cristi Borcan
3. Vera Marin
4. Ina Stoian
5. Corina Taraș

II. Alegerea președintei/lui comisiei
Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma votului,

- **Cristi Borcan a fost desemnat președinte al comisiei.**

III. Suma disponibilă pentru categoria Culturale - Itinerare Expozitii, sesiunea 2026, aprobată prin Hotărârea Colegiului director nr. 687 DIN 03.06.2026, este de

- **450 000,00 de lei**

IV. Numărul dosarelor depuse și suma solicitată pentru categoria Culturale - Itinerare Expozitii, sesiunea 2026

- **5 dosare depuse**
- **490 078,00 lei suma totală solicitată**
- **316 658 lei suma solicitată proiecte eligibile**

  Din cele 5 dosare depuse, numărul supus evaluării a fost de 3, întrucât două dintre dosare, cu o valoare totală solicitată de 173 420,00 lei, au fost declarate neeligibile și au fost respinse în etapa de verificare administrativă.

V. Considerații generale
Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect este stabilit la 7,50.

VI. Argumentare
În această sesiune s-au depus doar trei proiecte. Una dintre propuneri nu este o expoziție de sine stătătoare, ci itinerarea lucrărilor premiate la bienala organizată în acest an. Comisia apreciază totuși efortul operatorilor culturali de a duce arhitectura în fața unor publicuri noi, din alte contexte geografice și de a-i susține dimensiunea culturală.

Dosarele au pus în evidență mai multe probleme. În unele cereri, nu se înțelege clar cine face ce în echipă, așa că este greu de judecat dacă proiectul poate fi dus la capăt de persoanele nominalizate. Același risc apare atunci când aceleași persoane preiau multe sarcini în paralel, sau când un CV impresionant este prezentat fără a se spune ce va face concret titularul în proiect. În plus, unele cereri nu leagă convingător activitățile de calendar și de buget. Onorariile echipei, de pildă, apar ca simple sume, fără o descriere a muncii pe care o plătesc.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Comisia a decis finanțarea integrală a celor trei proiecte, în condițiile în care totalul sumelor solicitate se încadrează în bugetul secțiunii. Decizia decurge din această marjă bugetară și nu înseamnă că toate propunerile au fost considerate la fel de bune. Comisia cere solicitanților să citească cu atenție observațiile din fișele de evaluare și să modifice proiectele, acolo unde este nevoie, în conținut, program sau buget. La o sesiune cu mai multe cereri, selecția se va face pe baza clarității obiectivelor, a nivelului de elaborare și a justificării bugetului, iar dosarele insuficient pregătite vor rămâne fără finanțare.

Recomandări pentru sesiunile viitoare:

- Formularul de aplicare ar trebui să includă o secțiune în care solicitantul să explice cum se leagă fiecare activitate de resursele umane și materiale bugetate: cine se implică, în ce etapă, cu ce sumă și dacă are alte sarcini în paralel. CV-urile ar trebui să indice și poziția pe care persoana o va avea în proiect.

- Solicitanții ar trebui să dovedească faptul că pot folosi spațiile în care își propun activitățile.

- Pentru proiectele complexe, cu buget peste un anumit prag (de exemplu 50.000 EUR), ar trebui introdus un formular mai detaliat și criterii de evaluare mai nuanțate, prin subcriterii pentru cele existente. Astfel, evaluarea ar porni de la mai multe informații, iar OAR ar putea urmări mai riguros dacă rezultatele promise sunt atinse.

VII. Rezultate

În urma evaluării proiectelor celor 3 proiecte eligibile, comisia a decis astfel:

- **3 proiecte sunt finanțate integral**
- **0 proiecte sunt finanțate parțial**
- **2 proiecte sunt nefinanțate**

Suma totală acordată este 316 658,00 lei.

Conform punctajului obținut, a rezultat următoarea ierarhizare a proiectelor:

I.Proiecte finanțate integral - 3

Design Signals: Five Hectars / Cinci hectare / Asociația FABER

Punctaj: 8,64
Suma solicitată și acordată: 185 504,00 lei

Juriul apreciază calitatea cercetării și a transpunerii expoziționale, precum și interesul documentării unor domenii care se intersectează cu arhitectura, urbanismul și planificarea teritoriului. Legătura cu aceste domenii este însă mai mult afirmată decât demonstrată în dosar. Ar fi fost util ca expoziția să explice mai direct ce aduce cercetarea despre sistemele agroalimentare în înțelegerea mediului construit și a transformărilor teritoriale.
Experiența itinerărilor anterioare la București și colaborarea cu The Institute, care asigură spațiul în cadrul Bucharest Design Festival, sunt aspecte care au influențat pozitiv evaluarea. Propunerea nu arată însă ce schimbare urmărește această nouă prezentare față de edițiile precedente. Estimările de promovare și impact par raportate la rezultatele anterioare, fără ținte care să indice o creștere a publicului sau o extindere a efectelor proiectului. Dincolo de găzduire și promovare, rolul partenerilor locali și implicarea lor în medierea expoziției rămân neclare.
Bugetul pare ridicat pentru itinerarea unei expoziții deja realizate. Transportul și

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	cazarea unei echipe numeroase, biletele de avion și cheltuielile de protocol nu sunt suficient justificate prin programul propus. Costurile de producție și design grafic sunt greu de evaluat fără o descriere clară a materialelor care trebuie adaptate sau refăcute pentru București. Nici cheltuielile de comunicare, promovare și tipărituri nu sunt legate suficient de livrabile distincte, ceea ce lasă neclar dacă unele costuri se suprapun. Chiria apare ca aport propriu, fără o legătură suficient explicată cu itinerarea. FABER are experiență solidă în cercetare, producție și itinerarea expozițiilor, iar echipa reunește competențe relevante. Această capacitate nu rezolvă însă problema principală a propunerii: dosarul nu demonstrează suficient valoarea adăugată a itinerării la București și nici proporționalitatea bugetului cu activitățile descrise.
Itinerare Premiile Beta 2026 / Ordinul Arhitecților din România - Filiala Teritorială Timiș	**Punctaj: 8,48** **Suma solicitată și acordată: 100 750,00 lei**
	Juriul apreciază extinderea expoziției în trei locuri din regiune. Sunt apreciate atât intenția de a aduce arhitecții în dialog cu reprezentanții administrației publice și cu alți factorii de decizie, cât și organizarea unor dezbateri publice pornind de la problemele specifice fiecărui oraș. Cu toate acestea, impactul estimat al itinerării pare limitat, iar proiectul nu explică suficient cum va contribui la dezvoltarea scenelor profesionale și culturale locale. Nu este clar dacă inițiativa urmărește să creeze noi rețele de colaborare, să consolideze structuri existente sau să genereze schimbări concrete în comunitățile în care ajunge. O altă problemă vizează faptul că intervenția propusă asupra expoziției existente nu este suficient argumentată. Aceasta beneficiază deja de o identitate grafică și de materiale expoziționale realizate în 2026, care ar putea fi adaptate și reutilizate pentru prezentările din 2027. În acest context, este incert în ce constă dezvoltarea efectivă a expoziției și care sunt elementele noi care justifică o serie de cheltuieli pentru producție și identitate vizuală. De asemenea, lipsesc acordurile cu partenerii locali și confirmările privind disponibilitatea spațiilor de expunere, iar necesarul concret de spațiu și condițiile de instalare nu sunt precizate suficient. Bugetul ridică rezerve importante atât prin includerea unor cheltuieli curente, precum utilitățile, care nu par justificate pentru spațiile temporare de desfășurare a evenimentelor, cât și prin nivelul și structura resurselor umane prevăzute. Sunt bugetate numeroase poziții – director de dezvoltare, consultant pentru evenimente de tip talks, manager de proiect, producător de expoziție – fără o delimitare clară a responsabilităților și a contribuției fiecăruia. Unele roluri par redundante sau nu sunt suficient corelate cu activitățile propuse. Anumite valori bugetare, inclusiv contribuția proprie pentru energia electrică pe o perioadă de 11 luni, necesită clarificări suplimentare. În cazul desfășurării mai multor evenimente în paralel, costurile ar trebui dimensionate astfel încât să fie evitată suprapunerea sau supraestimarea cheltuielilor. Juriul consideră că itinerarea expoziției poate reprezenta o direcție valoroasă de dezvoltare pentru Beta, însă oportunitatea și momentul implementării acesteia ar trebui analizate în raport cu programul bienalei. În forma actuală, propunerea pare insuficient conectată la un program cultural mai amplu și nu demonstrează suficient impactul pe care îl poate genera în afara prezentării expoziției propriu-zise. Recomandăm, în viitor, o mai bună definire a obiectivelor locale, a parteneriatelor și a rezultatelor urmărite, precum și o revizuire a bugetului în raport cu resursele și materialele deja existente.
Expoziția „Arhiva Ion V. Giurgea. Redescoperirea unui arhitect interbelic” - itinerare / ASOCIATIA IGLOO HABITAT SI ARHITECTURA	**Punctaj: 8,47** **Suma solicitată și acordată: 30 404,00 lei**
	Comisia apreciază itinerarea expoziției Arhitect Ion. V. Giurgea la Galați: orașul are o ofertă culturală redusă, iar Giurgea, născut la Tecuci (Galați), a semnat proiectele unor clădiri care au devenit repere ale fondului construit local. Expoziția le poate arăta gălățenilor cine este autorul unor clădiri pe care le cunosc bine și cât de variat a fost limbajul lui stilistic în acest oraș. Formatul este convențional: 20 de panouri cu scanuri și fotografii, fără alte metode de mediere culturală. În lipsa unor detalii concrete despre conținutul

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	expoziției, juriul nu a putut estima relevanța conținutului. Juriul ar dori să recomande (în cazul în care nu sunt incluse) prezentarea proiectelor realizate și nerealizate din Galați și Tecuci (nu doar actualul Teatru dramatic „Fani Tardini", fost „V.A. Urechia" și blocul Comunității Elene, în prezent ocupat de spații comerciale). De asemenea, neavând detalii despre spațiul de expunere în muzeul gazdă, și pentru a face acest parteneriat cu muzeul și mai relevant, recomandăm ca modurile de prezentare (186x110cm) să fie discutate și cu muzeul. Toate activitățile conexe (vernisaj, conferință, tur expoziție) au loc în ziua deschiderii expoziției, iar în rest, nu mai sunt propuse interacțiuni cu publicul. Pentru publicul local, considerăm că un traseu urban la imobilele lui Giurgea ar fi mai eficient decât promovarea națională în revista Igloo – chiar dacă acestea au o audiență solidă, dar este o audiență pentru un public de specialitate. De asemenea subliniem că cinci din cei șase parteneri au rol de promovare și sunt din București, iar singurul partener local este muzeul gazdă. Prin urmare, recomandăm atragerea unor parteneri media și culturali din Galați - pe parcursul derulării proiectului - precum și includerea în program a unor tururi de arhitectură la imobilele lui Giurgea din proximitatea locului expoziției. Bugetul este coerent în ansamblu, dar o sumă importantă merge la producția panourilor (15.040 lei, aprox. 34% din total) – care, din descrierea proiectului, rezultă că există deja de la expoziția de la Palatul Suțu. Cererea nu explică ce presupune actualizarea lor, iar o parte din acest cost ar putea fi direcționat spre inițiative de activare și implicare a publicului în eveniment. Proiectul este relevant și necesar pentru Galați, unde evenimentele de cultură arhitecturală sunt rare. Asociația Igloo are o experiență solidă, inclusiv itinerări de expoziții în zonă (Tulcea, Brăila). Monografia lui Mădălin Ghigeanu din 2026 bazată pe arhiva arhitectului Ion V. Giurgea dă proiectului o bază științifică temeinică. Partenerul local este o instituție culturală de prestigiu. Încurajăm organizatorii să ia în calcul recomandările de mai sus, astfel încât expoziția să devină un eveniment viu pentru oraș.

II.Proiecte descalificate - 2

METAMODULE: CONSTRUCTION GAMES _ Explorarea arhitecturii modulare prefabricate prin jocurile de construcție / A.E.K. LTD S.R.L.	**Punctaj: —** **Suma solicitată: 62 000,00 lei**
	Respins în etapa de verificare administrativă - Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) din Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, finanțarea nerambursabilă se acordă pentru susținerea ofertelor culturale inițiate și desfășurate de: „a) filialele teritoriale ale Ordinului, prin intermediul cărora se pot derula și proiecte inițiate de orice arhitect sau grupuri de arhitecți, societăți comerciale sau de instituții publice de cultură ori educație (în baza unui acord de parteneriat încheiat între aceste entități și una sau mai multe filiale teritoriale ale Ordinului). În acest context, în vederea respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute de Normele metodologice, încheierea unui acord de parteneriat ferm între aplicant și una sau mai multe filiale teritoriale ale Ordinului reprezintă o condiție esențială și obligatorie pentru eligibilitatea unui SRL în cadrul acestei categorii de finanțare, fapt care nu a fost îndeplinit.
În umbra steagului. Ocupări ale spațiului public / Asociatia Culturala Altlasi	**Punctaj: —** **Suma solicitată: 111 420,00 lei**
	Respins în etapa de verificare administrativă - Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b) din Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, finanțarea nerambursabilă se acordă pentru susținerea proiectelor culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale fără scop patrimonial, constituite în conformitate cu prevederile legale și care au activitate într-un domeniu cultural care promovează arhitectura. Din analiza informațiilor cuprinse în documentul „ASOCIAŢIA CULTURALĂ Altlaşi - STATUT", transmis de Asociația Culturală Altlasi, rezultă că aceasta nu

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	desfășoară activități într-un domeniu cultural care promovează arhitectura, astfel cum prevăd Normele metodologice anterior menționate. Astfel, în vederea respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute de Normele metodologice, aplicația depusă nu poate fi considerată eligibilă pentru participarea la această sesiune de finanțare.

Președinte,
Cristi Borcan

6 noiembrie 2026