ORDINUL ARHITECTILOR DIN ROMÂNIA
Timbrul Arhitecturii

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Raportul comisiei de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor din timbrul arhitecturii pentru proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare

Sesiunea 2026

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru Cercetare este formată din:

1. Doina Petrescu
2.Tincuța Heinzel
3. Iris Popescu
4. Mihai Duțescu
5. Anamaria Zahariade

II. Alegerea președintei/lui comisiei
Potrivit prevederilor Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului,

- **Doamna Doina Petrescu a fost desemnată președintă a comisiei.**

III. Suma disponibilă pentru categoria Cercetare, sesiunea 2026, aprobată prin Hotărârea Colegiului director nr. 687 DIN 03.06.2026, este de

- **2 500 000,00 de lei**

IV. Numărul dosarelor depuse și suma solicitată pentru categoria Cercetare, sesiunea 2026

- **44 dosare depuse**
- **7 055 984,00 lei suma totală solicitată**
- **7 006 384,00 lei suma solicitată proiecte eligible**

  Din cele 44 de dosare depuse, 43 au fost supuse evaluării, întrucât unul dintre dosare, cu o valoare solicitată de 46.900,00 lei, a fost declarat neeligibil și a fost respins în etapa de verificare administrativă.

V. Considerații generale
Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect este stabilit la 7,50.

VI. Argumentare
În urma acestei sesiuni, Comisia notează cu satisfacție conturarea unei adevărate comunități de cercetare în arhitectură, caracterizată prin coexistența mai multor direcții, metodologii și generații de cercetători – un fenomen care va avea, fără îndoială, un efect benefic asupra calității discursului de arhitectură din România, a inițiativelor locale și a dialogului cu publicul.

Numărul și diversitatea proiectelor
Această observație încurajatoare reiese, în primul rând, din **numărul foarte mare de proiecte** depuse pentru această linie de finanțare din Timbrul Arhitecturii; 44 de proiecte este un număr fără precedent, nu numai pentru această categorie (de la 13 proiecte în 2023 și 16 în 2024, la 28 în 2025), ci și în raport cu celelalte categorii de oferte culturale pe care OAR le finanțează prin selecție deschisă. Este evident că interesul pentru cercetarea în arhitectură a crescut considerabil,

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

ceea ce dovedește cât de oportună a fost înființarea acestei categorii de proiecte culturale.

În al doilea rând, interesul de a da consistență unui proiect cultural printr-o cercetare reiese și din **repartizarea geografică** a proiectelor prezentate la apelul din acest an — ne referim aici atât la proveniența geografică a solicitanților, cât și la „locurile-țintă" alese ca subiecte ale cercetării.
În limitele criteriilor de selecție și ale sumei alocate, Comisia a căutat să respecte această diversitate benefică.

În al treilea rând, diversitatea proiectelor din această sesiune s-a putut vedea și din raportul dintre noii solicitanți și cei care propun continuarea unor cercetări începute prin finanțări anterioare (din TA sau din alte surse), ceea ce dovedește atât efervescență creativă, cât și coerența și sustenabilitatea unor teme care și-au dovedit interesul odată ce au fost probate.

Tematica abordată
Proiectele depuse anul acesta se înscriu în câteva categorii tematice: de la proiecte de conservare, înțelegere și revalorizare a patrimoniului, până la studii urbane și cartografii de date pentru constituirea de glosare, atlase, expoziții și variate platforme digitale.

Tema patrimoniului pare să fie și în acest an cea care îi frământă pe mulți solicitanți, care caută să compenseze prin cercetări și acțiuni punctuale starea actuală, insuficiența măsurilor de prezervare și punere în valoare, precum și indiferența față de moștenirea construită.

Comisia a apreciat atenția cu care toți solicitanții s-au aplecat asupra patrimoniului, deopotrivă istoric sau recent, material și imaterial, rural și urban, de scară mică sau mai mare, mai cunoscut și mai puțin cunoscut, aducând în fața publicului și a comunității profesionale subiecte inedite sau situații în care patrimoniul este în pericol de dispariție.

Tematica patrimonială se regăsește în multe proiecte, sub abordări diverse: unele cu caracter aplicat — de la metodologii de datare, la revigorarea tehnicilor și meșteșugurilor locale; altele, din perspectiva istoriografiei și memoriei, prin identificarea, documentarea și popularizarea valorilor patrimoniale; altele, din perspectivă artistică ca formă a diseminării cât mai largi.
O atenție sporită a fost acordată patrimoniului verde, artei peisajere si biodesignului urban a căror valoare este cu atât mai importantă astăzi, în condițiile crizei climatice și ale urgenței regenerării ecologice.

În această sesiune, mai multe proiecte au încercat să atace **tematica practicii profesionale curente**, din perspective diverse.

Unele proiecte se adresează acestei tematici dintr-o perspectivă critică, prin semnalarea și sistematizarea inadvertențelor/insuficiențelor de acordaj dintre reglementările curente privind investițiile și cerințele lumii contemporane (în special legate de accesibilitate, incluziune, etc.).

Alte proiecte și-au propus să vină în ajutorul proiectării curente prin crearea unor platforme/baze de date centralizate. Comisia a apreciat această preocupare, dar semnalează că asemenea operații de centralizare/integrare de date (de naturi foarte diverse: geo-spațiale, procese/reglementări administrative și modelare 3D), aparțin de obicei inițiativei publice a statului (ministere, consorții administrative etc.), presupun proiecte de cercetare aplicată foarte complexe și necesită resurse umane și materiale uriașe, depășind așadar cu mult limitele unui proiect cultural. Nicio organizație profesională nu poate suplini funcția unui minister sau administrații locale și cu atât mai puțin printr-un proiect cultural, ceea ce — amintim— este condiția sine qua non a folosirii Timbrului Arhitecturii.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Reamintim că această categorie de finanțare din Timbrul Arhitecturii nu a fost creată pentru a rezolva prin cercetare „marile probleme ale profesiei", ci pentru a stimula cultura cercetării, ca fundament al unui proiect cultural al cărui rol este acela de a aduce profesia și profesioniștii mai aproape de celelalte niveluri ale societății.

Aspecte metodologice
Echipele, metodele de investigare a temelor propuse, acțiunile prin care proiectele se răsfrâng asupra publicului-țintă și livrabilele propuse au fost, de asemenea, destul de variate.

Comisia a apreciat în mod special **abordările inter și multidisciplinare** – câteva proiecte prezentând perspective ample, antropologice și culturale –, dar și acele proiecte cu caracter mai „tehnic", sau cele care au pus accent pe utilitatea cercetării, educarea și comunicarea cu publicul.
În directă relație, Comisia a punctat efortul solicitanților de a crea, după caz, **parteneriate adaptate scopului proiectului** (locale, cu instituții ale statului, cu alți actori relevanți etc.).

Am apreciat de asemenea **căutarea unor modalități noi de prezentare și comunicare**, precum și atenția acordată produselor de cercetare gândite pentru durate lungi, care conduc la colecții critice de date (cartografii, arhive, atlase, glosare, platforme digitale etc.) care pot constitui baza unor cercetări viitoare. Totuși, în unele cazuri, faptul că proiectele au ca livrabile principale platforme digitale și ghiduri poate conduce la un fel de standardizare, prea puțin critică sau creativă.
Astfel, în anumite cazuri, Comisia a constatat și un exces de încredere în eficacitatea infailibilă a platformelor centralizatoare de date, fără ca autorii proiectelor să ia în considerare vulnerabilitățile acestora și potențialele blocaje (tehnice, de proiectare și administrare a sistemului, juridice etc., dar și „paradoxul actualizării"). De aceea recomandăm ca, pe viitor, proiectele să precizeze atent și planul de gestiune (cel puțin pe termen mediu) al platformelor pe care le propun, care este foarte confuz în unele cazuri.

În acest sens, OAR ar putea lua în considerare înscrierea expresă, în Ghidul aplicantului, a precizărilor privind gestionarea în timp a platformelor și datelor, în conformitate cu standardele internaționale din domeniu.

Ca și în edițiile anterioare, constatăm că **raportul dintre partea de cercetare și cea culturală** este înțeles în mod diferit de către solicitanți. Reamintim, așadar, că dimensiunea de cercetare este determinantă pentru această linie de finanțare și considerăm că proiectele în care componenta cultural-artistică este dominantă față de activitatea sistematică de cercetare ar trebui să solicite finanțare prin alte linii de finanțare. Dar, în aceeași măsură, am considerat că și proiectele care presupun doar cercetare — și din care lipsesc elementele, aspectele sau acțiunile culturale ce antrenează diverse categorii de public — nu răspund scopului pentru care a fost creat Timbrul Arhitecturii.

Alcătuirea bugetelor
În ceea ce privește finanțarea cerută, Comisia a analizat în detaliu bugetele propuse de solicitanți, punându-le în relație cu sensul și activitățile specifice ale fiecărui proiect. Diversele variații în bugetele solicitate sunt legate cel mai adesea de diferențele privind obiectivele și ambiția proiectului, dar și de excese, mai ales privind retribuțiile diverșilor participanți la proiect. În general, **tendința de supradimensionare a bugetelor a fost depunctată.**

De asemenea, au fost depunctate și **situațiile în care finanțarea pentru partea de documentare sau comunicare a părut disproporționat de mică** în raport cu partea de cercetare propriu-zisă. De aceea, unele proiecte au primit o finanțare

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

redusă față de bugetul solicitat. Chiar dacă repartizarea bugetului astfel redus rămâne la latitudinea echipelor respective, juriul recomandă prioritizarea activităților de cercetare.

Redactarea solicitărilor de finanțare
Comisia a constatat cu surprindere că unele proiecte conțin vulnerabilități elementare:

- aplicanți care nu explică sensul proiectului și în ce constă acesta mai concret;
- precizarea incompletă a rolului în proiect al diverșilor membri ai echipei;
- recomandări pentru proiect scrise chiar de membrii echipei;
- lipsa partenerilor adecvați care ar putea ajuta la implementarea proiectului ori la o diseminare mai eficientă a rezultatelor acestuia.

Concluzii privitoare la evaluarea proiectelor și acordarea finanțării
Numărul mare, diversitatea și calitatea generală a solicitărilor în raport cu edițiile anterioare a făcut foarte dificilă selecția proiectelor care au primit finanțare. În scopul finanțării cât mai multor proiecte de calitate, în măsura posibilului, Comisia a încurajat proiectele cu teme și obiective clare, fără ambiții excesive/disproporționate și cu acțiuni bine calibrate la nivelul unui an, propuse de echipe dedicate, formate din profesioniști cu experiență relevantă și adaptate naturii cercetării.

Comisia a luat în considerare, în egală măsură, dublul caracter al acestei categorii de oferte culturale propuse:

- criteriile de excelență în cercetare: rigoarea, semnificația și originalitatea subiectului propus și a metodelor, precum și relevanța acestora pentru contextul cultural contemporan și raportarea la cercetarea internațională;
- sensul cultural al solicitării: modul în care desfășurarea și rezultatele cercetării propuse creează oportunități reale de comunicare creativă cu un public cât mai larg, de popularizare a problematicii profesionale, de activare a relației dintre comunitatea profesională și locuitori.

Ca atare, în respectul criteriilor de evaluare din Metodologie, **Comisia a apreciat în mod special acele proiecte care au descris sintetic, dar suficient de precis și au argumentat clar/credibil:**
1/ proiectul de cercetare (sensul/obiectivele, utilitatea, tipurile de activități propuse, echipa și atribuțiile esențiale ale participanților în proiect) și modul în care cercetarea este capabilă să deschidă un canal de comunicare cu diversele categorii ale publicului-țintă; (C1 - C3)
2/ adecvarea, aprecierea corectă a bugetului la scopurile/obiectivele proiectului, și fără sub- sau supraevaluări majore (C4).

VII. Rezultate

În urma evaluării celor 43 de proiecte eligibile, comisia a decis astfel:

- **16 proiecte sunt finanțate integral**
- **7 proiecte sunt finanțate parțial**
- **20 proiecte sunt nefinanțate**

Suma totală acordată este 2 500 000,00 de lei.

Conform punctajului obținut, a rezultat următoarea ierarhizare a proiectelor:

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

I.Proiecte finanțate integral - 16

Înainte de marile cartiere. O poveste despre locuire, cooperare și proprietate în București (1951–1958) / Asociația Studio Zona	**Punctaj: 9,04** **Suma solicitată și acordată: 56 000,00 lei**
	Proiectul documentează un episod puțin cunoscut al istoriei Bucureștiului modern: construirea prin cooperare. Cercetarea cartografiază aceste imobile și le integrează în narațiunea arhitecturală a anilor ‘50. La momentul construirii, ele au reprezentat o strategie experimentală a politicii postbelice de locuire, rămasă puțin analizată în literatura de specialitate. Proiectul urmărește creșterea interesului și al informării locuitorilor despre participarea la construirea unei comunități urbane, despre protejarea și utilizarea spațiilor studiate. S-a apreciat tematica proiectului, aflată la intersecția dintre locuire, cooperare și proprietate, aducând în prim-plan relația dintre spațiul privat, spațiul public și modelele de finanțare ale locuirii. Proiectul demonstrează o bună cunoaștere a contextului de studiu și a cercetărilor existente pe această temă, având o abordare originală care îmbină politicile și instrumentele legislativ-financiare ale locuirii cu cercetarea arhitecturală. Metodologia de cercetare și obiectivele sunt clar definite, iar relevanța proiectului este prezentată într-o manieră convingătoare. Echipa proiectului are experiența necesară pentru derularea acestuia, iar rezultatele pot sprijini dezvoltarea unor politici de locuire și de restaurare a fondului construit și locuibil existent. Totuși, rezultatele par să ajungă mai ales la un public deja interesat de subiect. Recomandăm echipei o abordare mai atentă a strategiei de promovare și mediere a proiectului, inclusiv prin extinderea canalelor de comunicare și utilizarea unor rețele sociale suplimentare, dincolo de Facebook și website-ul proiectului.
Casa-atelier Horia Bernea. Recuperarea unui model. / Asociația Atelier Ad Hoc	**Punctaj: 8,88** **Suma solicitată și acordată: 90 798,00 lei**
	Comisia apreciază modul în care acest proiect se înscrie într-o tendință actuală mai amplă, de descoperire a unor inițiative constructiv-arhitecturale inedite și relevante, venite din afara profesiei, cu scopul îmbogățirii / reevaluării / ajustării resurselor și mecanismelor interne ale arhitecturii. Cercetarea avansată de proiect este considerată cu atât mai meritorie cu cât integrează diverse straturi de informații, pe alocuri mai puțin convingătoare, dar captivante. În primul rând, caracterul cvasinecunoscut al casei-atelier din Otopeni a lui Horia Bernea, construită începând cu anul 1995 și care include fragmente de elemente constructive recuperate din demolările violente ce au marcat istoria ultimelor decenii ale comunismului din România. De asemenea, cercetarea propusă va chestiona relația dintre arhitectura casei-atelier și opera acestui artist (exponent fundamental al artei contemporane românești, cu o formare de tehnician arhitect) – exemplificată de seriile „Grădini”, „Coloane” etc. Proiectul are un buget echilibrat, totuși onorariul coordonatorul proiectului pare a fi subestimat. Comisia recomandă o popularizare cât mai consistentă a rezultatelor cercetării, apreciind demersul cultural bine calibrat, detaliat și argumentat.
ORAȘUL MĂSURAT. Borroczyn-Jung: o genealogie critică a primelor planuri cadastral-administrative ale Bucureștiului (1844-1856) / Art Conservation Support	**Punctaj: 8,78** **Suma solicitată și acordată: 113 880,00 lei**
	Un proiect bine calibrat între cercetare și deschiderea către public. Tema, aparent de nișă istoriografică și cartografică, este clar argumentată și descrisă, făcând inteligibil impactul contemporan pe care îl poate avea atât asupra cunoașterii orașului în straturile suport ale modernizării sale, cât și asupra unor decizii de proiectare sau strategii administrative.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Echipa de cercetare este multidisciplinară și bine compusă în raport cu subiectul cercetării, promițând astfel și viitoare colaborări între arhitecți și profesioniști din alte domenii. Comisia recomandă cercetătorilor să acorde atenție sporită teoriilor critice și noilor paradigme cartografice contemporane. Pe de altă parte, parteneriatele propuse pot contribui substanțial la diseminarea în rândul publicului. După cum arată estimările sociologice, acțiunile culturale propuse pentru a face cunoscute rezultatele cercetării vor atrage un public mult mai divers decât cel strict profesionist. În acest sens, recomandăm folosirea spațiilor Muzeului Municipiului București care are deja un public interesat consecvent și eventual și ale Muzeului Hărților. Bugetul este alcătuit cu corectitudine, fără excese și adecvat obiectivelor.
Fragmente de Case (I). Laborator deschis și cercetare aplicată pe ferestrele istorice din Sibiu / ATELIER ABRUPT ARHITECTURA	**Punctaj: 8,66** **Suma solicitată și acordată: 82 450,00 lei**
	Proiectul dezvoltă o metodologie replicabilă de diagnoză și optimizare termică a ferestrelor istorice din Sibiu, aplicată pe un monument clasa A, tratat ca laborator viu. Se remarcă obiectivele clare, indicatorii numerici și metoda pe pași (scanare 3D, termografie, stratigrafie, restaurare, audit), aplicată ca practică reală pe monument. Workshopurile stradale, consultanța gratuită, expoziția și ghidul digital deschis răspund unei presiuni reale din centrele istorice: înlocuirea tâmplăriei istorice cu PVC. Comisia consideră că bugetul este printre cele mai transparente, iar proiectul a fost apreciat pentru importanța subiectului și a modului de abordare. Se recomandă ca ghidul și informațiile despre ferestre să fie ușor de înțeles și pentru oamenii din afara domeniului. Aceștia ar trebui să vadă cum se adaptează soluția la contextul lor și la bugete diferite, în funcție de resursele fiecăruia.
Investigaţii dendrocronologice la biserici de lemn din judeţul Bistriţa-Năsăud / Petrus Italus Trust - Alianţa pentru patrimoniul bistriţean	**Punctaj: 8,62** **Suma solicitată și acordată: 88 380,00 lei**
	Proiectul de cercetare își propune datarea cât mai exactă a 15 biserici de lemn (majoritatea clasate ca monument istoric) din arealul județului Bistrița-Năsăud, prin investigații istorice și dendrocronologice - ceea ce ar reprezenta o premieră în acest județ. Prin aceasta, se urmărește determinarea vechimii lor cât mai exacte, precum și a eventualelor etape constructive, urmând a confirma / infirma datarea de până acum. Deși solicită pentru prima oară finanțare prin Timbrul Arhitecturii, aplicantul are o experiență solidă în lucrul cu clădirile istorice, prin implicarea în proiecte anterioare precum: Adoptă o poartă, Adoptă o faţadă, Castel Viu (2023, 2024), Sat Viu (2025), Şantierul-şcoală de la Vermeş, Ambulanţa pentru Monumente Bistriţa-Năsăud. Bugetul propus este mic și va trebui gestionat cu atenție. Parteneriatele sunt relevante pentru activitățile asumate. Comisia apreciază această inițiativă și recomandă ca cercetarea să includă și criteriile după care a fost făcută selecția celor 15 biserici, iar raportul să fie pus la dispoziția Ministerului Culturii și a INP, pe cale oficială. În plus, se recomandă coroborarea datelor cu cele din alte proiecte asemănătoare, precum Biserici Înlemnite, sau cele desfășurate de Asociaţia ARHAIC în Sălaj ori de Asociației ROST în Maramureș. Nu în ultimul rând, ar fi de dorit ca diseminarea și, pe viitor, centralizarea rezultatelor și publicarea în volum să fie făcută laolaltă cu aceste rezultate obținute în anii anteriori și din alte zone / județe.
Ruşchiţa, strat cu strat / SHAFT A.D. S.R.L.	**Punctaj: 8,60** **Suma solicitată și acordată: 122 148,00 lei**
	Aplicantul reunește un birou de arhitectură, un brand de design și o editură, în care proiectarea, cercetarea, editarea și curatoriatul se sprijină reciproc. Parteneriatele prezentate sunt solide și convingătoare.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100
T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Proiectul continuă Marble Journey (Milano), adunând într-o singură bază de cunoaștere „straturi" de istorie geologică, industrială, socială și arhitecturală a marmurei de Rușchița.Sunt identificate 6 direcții de cercetare: geologie și peisaj; extracție și meșteșug; logistică și piață; memorie și putere; estetică și aură; arhitectură. Rezultatele vor fi publicate într-un atlas digital bilingv, cu acces liber, gândit ca o arhivă vie, precum și într-o broșură tipărită. Comisia apreciază acest demers amplu, cu o puternică componentă artistică. În acest sens, în cadrul procesului de cercetare propus, este de dorit ca întregul demers să nu rămână într-o zonă superficială, estetizantă. Comisia recomandă ferm accentuarea dintr-o perspectivă critică și cât mai realistă a celei de-a 3-a direcții enunțate, respectiv „3. Logistică și piață. Cum transportul modelează forma pietrei, cum piața o transformă într-un set de date (culoare, calitate, dimensiuni, preț) și ce costuri sociale și de mediu are deplasarea ei. Surse: hărți, documente de transport, date de producție, prețuri, clasificări comerciale, interviuri." De asemenea, este esențial ca procesul și rezultatele cercetării să își păstreze întru totul autonomia în raport cu orice entitate interesată comercial (de pildă, cu proprietarul carierei de marmură).
Patrimoniul verde în imagini. Parcurile socialiste ale Bucureștiului între arhive și prezent (1958-1989) - Etapa II / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 8,56** **Suma solicitată și acordată: 99 000,00 lei**
	Proiectul continuă cercetarea din prima etapă (8 parcuri) și o extinde la încă 12, pornind de la colecția personală a arhitectului Valentin Donose (1929-2017) și urmărind accesarea arhivei Institutului Proiect București. Comisia apreciază valorificarea unei arhive inedite, metoda dovedită prin rezultate cifrate în prima etapă și dimensiunea narativă adusă de film. Echipa este variată (istoric, arhitecți, peisagiști, regizor, fotograf), iar bugetul este realist. Patrimoniul verde este nedocumentat și amenințat real, iar proiectul readuce în atenție arhitecți mai puțin cunoscuți de publicul larg. Se recomandă clarificarea legăturii dintre problema formulată (indiferența față de parcuri) și soluția propusă. Diseminarea doar pe Instagram rămâne limitată, iar livrabilul etapei este un raport intermediar. În acest sens, ar fi utile formate și canale de comunicare care să ajungă și la oamenii din afara grupului deja interesat.
ARHITECTURĂ-ARHEOLOGIE la UNISON. Campania BREB-COPĂCIȘ 2027 / Asociația R.O.S.T. - Reabilitarea Organică a Satului Tradițional	**Punctaj: 8,54** **Suma solicitată și acordată: 69 400,00 lei**
	Comisia apreciază acest proiect de cercetare arheologică și de restaurare a unei biserici monument clasă A, început în 2019, desfășurat în mai multe etape, cu implicarea și a unor specialiști internaționali - și care are nevoie de finanțare pentru a continua și în 2027. Cercetarea propusă are un caracter complex interdisciplinar, implicând profesioniști din mai multe domenii (arhitect, istorici, arheologi etc.). Extras din argumentația proiectului: „La nivel profesional și național, cercetarea propune un studiu de caz interdisciplinar privind investigarea arhitecturii istorice din lemn prin corelarea cercetării de arhitectură cu dendrocronologia, geofizica și arheologia." Proiectul implică și voluntari (studenți arhitecți FAU Cluj-Napoca, dar și profesori și elevi din Sighetu Marmației), având așadar și un caracter formativ pedagogic. Bugetul întregului proiect este modest, echivalând cu o parte din onorariul unei singure persoane, din bugetul altor proiecte depuse. Se remarcă în sens pozitiv onorariul redus al coordonatorului de proiect, dar și onestitatea cu care sunt prezentate cu exactitate anumite costuri (cap. 6 și 7), precum analizele de laborator, semn că a existat o ofertă de preț sau o cercetare de piață în prealabil. De alfel, Comisia apreciază minuțiozitatea, dedicarea și perseverența cu care aplicantul gestionează, de mai bine de 6 ani, cercetările și restaurarea ansamblului de la Breb-Copăciș, jud. Maramureș.
Cimitirul strămutat al insulei Ada-Kaleh: documentare, cercetare și recuperare memorială / Asociația Front la Dunăre	**Punctaj: 8,44** **Suma solicitată și acordată: 155 620,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	În acest proiect se remarcă claritatea și elocvența argumentației, complexitatea acțiunilor propuse, densitatea logistică și managerială și, nu în ultimul rând, relevanța științifică națională și utilitatea publică a întregului demers. Dincolo de profesionalismul aplicantului, probat prin cercetările din anii precedenți și de rezultatele obținute în zona Drobeta-Turnu Severin, în cazul de față se evidențiază caracterul interdisciplinar al actualei echipe, care reunește inclusiv specialiști internaționali (Turcia) și instituții relevante, precum și lista celor 17 entități partenere. Actuala cercetare se concentrează asupra cimitirului strămutat al insulei Ada-Kaleh, ansamblu monument istoric situat actualmente pe insula Șimian, în apropiere de Drobeta-Turnu Severin, în vederea elaborării studiului biologic, a studiului petrografic, a studiului componentă piatră, a studiului arheologic și a studiului istoric, și, la final, a documentației tehnice a proiectului de restaurare - pregătind și șantierul de restaurare. Acțiunile descrise mai sus vor fi complementate de tururi ghidate și de diseminarea rezultatelor cercetării într-o formă accesibilă pentru publicul larg. Bugetul propus pentru acest proiect este unul realist și, totodată, mult mai redus față de bugetul altor proiecte mai puțin complexe, atât ca dificultate a cercetării, cât și ca logistică sau ca organigramă.
Grădinarii Mühle: traseu explorativ în Timișoara / Asociația Peisagiștilor din România, Filiala Teritorială Vest - AsoP Vest	**Punctaj: 8,40** **Suma solicitată și acordată: 157 665,00 lei**
	Proiectul Grădinarii Mühle: traseu explorativ în Timișoara își propune, printr-o abordare originală, conturarea unei noi experiențe culturale de tip traseu explorativ la scara orașului Timișoara care să valorifice patrimoniul grădinilor din oraș folosindu-se de cazul familiei grădinarilor Mühle, familie activă în secolele XIX și XX atât în Timișoara, cât și în Ungaria, Germania și Turcia. Pe lângă activarea socială, proiectul are și o componentă de recuperare şi conservare de patrimoniu horticol (multiplicarea rozelor istorice create de Arpad Mühle la Timișoara, ori conservarea arborelui istoric din specia Ginkgo biloba din parcul Franz Josef din Timișoara) prin intervenții de arboricultură urbană. Comisia a apreciat metodologia dezvoltată, caracterul participativ al proiectului și încercarea de stabilirea a unor colaborări internaționale prin participarea la rețele de specialitate (vezi Programul „Rendez vous aux jardins” inițiat în Franța (2023)), care urmăresc abordări interdisciplinare ale spațiilor urbane verzi: arta grădinilor, arhitectura, arta contemporană, arhivistica, horticultura etc, înscriindu-se astfel într-un demers contemporan de biodesign urban. Comisia a apreciat, de asemenea, specializarea membrilor echipei, atenția la detalii în scrierea proiectului, modul de organizare al bugetului și strategia de comunicare. Parteneriatele realizate sunt relevante pentru proiect. Comisia recomanda totuși o mai strânsă colaborare cu instituții publice din Timișoara precum Primăria Timișoara sau Grădina Botanică și definirea mai clară a detaliilor rezidențelor organizate în cadrul proiectului.
Dincolo de echipamente. Locul de joacă ca spațiu public / Nouar Studio S.R.L.	**Punctaj: 8,38** **Suma solicitată și acordată: 77 300,00 lei**
	Proiectul cercetează locurile de joacă publice din București ca spații construite prin relația dintre teren, trasee, vegetație, limite, locuri de stat și împrejurimi, nu doar prin echipamentele pe care le conțin. Întrebarea de la care pornește este în ce fel configurația spațială influențează posibilitățile de utilizare. Urmărește și cum sunt formulate aceste spații înainte de construire, adică ce cer temele și caietele de sarcini și cât loc lasă proiectării arhitecturale. Comisia apreciază coerența propunerii, ipoteza, proiectul pilot și verificarea între observatori. Abordarea este simplă, fără artificii, și utilă pentru toți actorii implicați. Subiectul este relevant într-un București în care locurile de joacă sunt mai degrabă dezvoltate prin achiziții de echipamente decât proiectate. Pentru consolidarea cercetării, se recomandă trei direcții. Prima este formularea rezultatului ca prim pas în studiul subiectului, cu transparență privind capacitatea reală a cercetării. La acest buget și în acest timp nu poate fi acoperită o diversitate mare de persoane și de situații, iar generalizarea unor situații foarte localizate trebuie evitată. Rezultatul ar fi mai potrivit ca descriere a cercetării decât ca recomandări de proiectare, care cer mai mult timp pentru aprofundarea nevoilor diferitelor comunități. A doua este precizarea metodelor: metodele de

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100
T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	observație (3 sesiuni pe caz, într-un singur sezon, limitează concluziile despre utilizare), tratarea accesibilității spațiului și implicarea persoanelor cu dizabilități permanente sau temporare. Se adaugă atenția la dimensiunea socială și la tipul de materiale folosite care ar putea fi și ele abordate mai in detaliu. A treia este relația cu administrația publică, în special cu ALPAB și cu administrațiile de sector (fostele ADP), care elaborează de regulă caietele de sarcini pentru locurile de joacă publice.
liniepunctlinie - cercetarea patrimoniului militar al Primului Război Mondial în Bucovina / FILIALA TERITORIALĂ NORD-EST A ORDINULUI ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA	**Punctaj: 8,34** **Suma solicitată și acordată: 66 740,00 lei**
	Cercetarea propune documentarea și punerea în relație a vestigiilor militare ale Primului Război Mondial din Bucovina, ca parte a peisajului cultural și a mediului construit al regiuni. Se va desfășura într-un teritoriu complex și disputat din punct de vedere istoric, relevant simbolic pentru România, în care frontierele au avut un caracter fluid. Inițiativa, pornită mai întâi individual, în siajul istoriei personale a coordonatorului de proiect, ghidată de o poveste reală de familie, reprezintă un exemplu de contribuție la cultura locală. Proiectul este bine argumentat, cu o expunere clară, structurată. Conține și o componentă cultural-educativă („Expoziția va fi completată de două ateliere de mediere culturală pentru copii și două tururi ghidate pentru publicul adult în expoziție"). Comisia recomandă atenție și nuanțare în construirea perspectivei pedagogice din care va fi făcută expunerea acestui subiect către public și, mai ales, către copii. Activitățile propuse sunt ambițioase si obiectivele sunt formulate în detaliu. Astfel, identificarea, fotografierea și relevarea a cel puțin 30 de vestigii militare din Bucovina vor fi integrate într-o arhivă digitală deschisă și valorificate prin expoziție multimedia, mediere și tur ghidat. În raport cu acestea, bugetul solicitat pare ușor subdimensionat și drept urmare trebuie gestionat cu atenție, pentru respectarea tuturor obiectivelor asumate prin cererea de finanțare.
pentru Coridorul Ecologic Timișoara Est / sc ANF Cercetare srl	**Punctaj: 8,34** **Suma solicitată și acordată: 116 175,00 lei**
	Proiectul avansat de ANF Cercetare SRL în colaborare cu Facultatea de Arhitectură și Urbanism, Universitatea Politehnică Timișoara, urmărește abordarea interdisciplinară a Coridorului Ecologic Timișoara Est: un ansamblu de cursuri de apă, canale, infrastructuri verzi și spații deschise care structurează această parte a orașului /până acum neexplorată ca entitate urbană. Proiectul are, din acest punct de vedere, un caracter inaugural și urmărește dezvoltarea unei metode de lectură stratificată și interpretare a peisajelor verzi-albastre ca infrastructuri teritoriale complexe. Obiectivele proiectului sunt testarea unor metode care țintesc planificarea urbană, includerea de argumentații interdisciplinare privind coerența teritorială, ecologică și culturală a ansamblului de spații care alcătuiesc Coridorul Ecologic Timișoara Est și formularea unei interpretări integrate a peisajului, capabilă să surprindă atât memoria și evoluția acestuia, cât și mecanismele contemporane care îi influențează funcționarea, reziliența și potențialul de transformare. Comisia apreciază calitatea problematicii, miza urbanistică interesantă și argumentul interdisciplinar pentru coerența teritorială de ansamblu, precum și capacitatea echipei de a implementa proiectul. Chiar dacă echipa va organiza o tabără de vară, Comisia recomandă o mai mare atenție la diseminarea rezultatelor și dezvoltarea de parteneriate cu administrația locală. Echipa ar putea totodată să ia în considerare posibile studii comparative cu alte contexte europene similare și dezvoltarea unei abordări ce ar putea fi aplicate și altor orașe din România.
SUB OLANE - Cercetarea învelitorilor tradiționale din Dobrogea de Sud / Asociația Gene Dobrogene	**Punctaj: 8,34** **Suma solicitată și acordată: 80 855,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Rezultatul acestei cercetări va fi un ghid detaliat dedicat învelitorilor tradiționale din Dobrogea de Sud, prezentat într-o formă accesibilă atât pentru specialiști, cât și pentru cei care intră direct în contact cu arhitectura vernaculară a zonei. Comisia găsește salutară această inițiativă, care se concentrează asupra unei regiuni diferite de cele care cel mai adesea fac obiectul cercetărilor de specialitate similare, finanțate prin acest program al OAR (București / Transilvania / Banat). Se remarcă acuratețea și densitatea planului de activități și a calendarului, bugetul chibzuit - și, nu în ultimul rând, echipa și partenerii proiectului, care probează credibilitate și profesionalism în domeniu. Experiența preliminară acumulată în cadrul programului „Ambulanța pentru Monumente” reprezintă un atu important în cazul aplicanților. Pe de altă parte, Comisia recomandă o abordare cât mai metodică a cercetării propuse, cu respectarea atentă a tuturor obiectivelor asumate prin cererea de finanțare, întrucât există deja diverse proiecte editoriale care tratează tema acestei cercetări într-un mod mai degrabă superficial, fără consistență tehnică sau științifică.
Arhiva de arhitectură: colecții fotografice private / Asociația Istoria Artei	**Punctaj: 8,22** **Suma solicitată și acordată: 60 000,00 lei**
	Comisia apreciază seriozitatea, disciplina și perseverența cu care aplicantul a reușit de fiecare dată până acum să aducă la lumină și în atenția publicului materiale inedite de arhivă, relevante pentru istoria arhitecturii și de un real ajutor pentru specialiști, studenți și toți cei interesați. De asemenea, remarcă echipa de proiect, complexă și multidisciplinară, precum și parteneriatele pe care le-a stabilit pentru această cercetare. Cercetarea de față își propune analiza, sortarea și digitalizarea unor arhive fotografice private (cca. 1000 fotografii, din colecțiile Louis Pierre Blanc, Jean Grefu, Gheorghe Simotta, Octav Doicescu, Ion și Tiberiu Niga, Victor Ștefănescu etc.) și confruntarea informațiilor descoperite cu materiale documentare din publicațiile de epocă, dar și cu situația actuală a unora dintre obiectivele de arhitectură descoperite. În acest sens, se evidențiază în mod particular acțiunea de „Identificare, vizitare, fotografiere pe teren a imobilelor, orașelor, oamenilor, pregătirea materialelor informative pentru 6 prezentări științifice online, 10 ateliere elevi, 5 ateliere studenți, 5 tururi ghidate în București, 5 vizite pe teren în Râmnicu Vâlcea, Curtea de Argeș, Bușteni, Constanța, Mărășești” - pe care Comisia o apreciază. Mai mult, este de remarcat bugetul modest și onorariile reduse ale celor implicați, în raport cu complexitatea și durata întregului proces.
Modernism și avangardă, teorii și practici în artă și arhitectură în Romania, 1930-1970 / Asociația Spațiul de Artă Contemporană /SAC	**Punctaj: 8,14** **Suma solicitată și acordată: 135 000,00 lei**
	Proiectul „Modernism și Avangardă: Teorii și practici în artă și arhitectură în România 1930-1970” urmărește să reunească o serie de studii legate de manifestările moderniste în contextul românesc. Chiar dacă există deja o serie de studii legate de cele două domenii avute în vedere, arte vizuale și arhitectură, originalitatea proiectului constă în studierea continuităților și discontinuităților raportului dintre cele două domenii în diferite momente istorice: perioada interbelică și perioada socialistă. Comisia apreciază potențialul proiectului, care se înscrie în tendințele istoriografice contemporane, precum și capacitatea echipei de a oferi o cercetare solidă. Baza documentară va susține organizarea unei expoziții care se dorește a avea un impact național. Comisia atrage totodată atenția că o parte din activitățile proiectului ar putea fi mai atent abordate: de pildă, detalierea cercetării comparative și a platformei de consolidare și extindere a bazei documentare.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

II.Proiecte finanțate parțial - 7

Stații ale memoriei. Patrimoniul feroviar abandonat din Banat / Arhabito	**Punctaj: 8,38** **Suma solicitată: 189 380,00 lei** **Suma acordată: 170 442,00 lei**
	Proiectul aduce în atenție un aspect mai puțin studiat în România, cel al gărilor de cale ferate abandonate, cu un focus pe cele construite în județele Timiș și Caraș-Severin. Comisia apreciază abordarea sistematică, de teren, având ca scop corelarea cercetării istorice și de arhivă cu documentarea directă a situației actuale. Sunt în mod special apreciate documentarea digitală avansată legată de niște obiective feroviare reprezentative din județele menționate, prin scanare laser și realizarea de modele tridimensionale, materialele urmând să constituie o primă arhivă digitală a unor construcții feroviare aflate în situații de risc. Rezultatele cercetării vor fi reunite într-o platformă online accesibilă publicului, care va funcționa ca o arhivă digitală și instrument de cercetare și interpretare. În același timp, proiectul are ambiția de a pune în siguranță edificiul gării din Topolovățu Mare, județul Timiș, și amenajarea acestuia într-un punct muzeal dedicat istoriei căii ferate din Banat și patrimoniului feroviar regional împreună cu parteneri publici locali. Proiectul este convingător și necesar, și are toate premizele de a fi un model metodologic ce poate fi transferat către alte regiuni din România. Parteneriate stabilite sunt convingătoare, dar o mai bună clarificare a drepturilor de folosire a gării din Topolovățu Mare ar trebui avută în vedere. Comisia a estimat, de asemenea, că anumite costuri din bugetul proiectului ar trebui revizuite.
ARHIVA DE ARHITECTURĂ MODERNĂ (CLUJEANĂ): Agrement urban / Asociația Societatea Organizată Sustenabil	**Punctaj: 8,30** **Suma solicitată: 212 452,00 lei** **Suma acordată: 169 961,00 lei**
	Arhiva de arhitectură modernă (clujeană) aduce în atenția publicului conceptul de agrement urban așa cum a este el tematizat în arhivele arhitectului clujean Vasile Mitrea. Centrat pe felul în care peisajul, timpul liber și viața colectivă au jucat un rol în proiectarea orașului Cluj, proiectul vizează să interpeleze dezbateri contemporane legate de spațiile verzi și spațiile publice din mediul urban post-socialist. Cu întrebări de cercetare clare și pertinente, și o metodologie adecvată, proiectul este convingător atât din punct de vedere al recuperării istoriei urbanistice recente (perioada socialistă și post-socialistă), cât și din relevanța pe care proiectul o are pentru dezbaterile contemporane, facilitând educația publicului și lansarea a o serie de dezbateri legate de spațiul public și viețuirea colectivă. Cele trei scări: cea regională, cea urbană și cea a cartierelor sunt ilustrative în acest sens. Echipa proiectului este convingătoare și parteneriatele stabilite promit să consolideze implementarea proiectului și atingerea obiectivelor. Comisia consideră că unele aspecte ale bugetului necesită o revizuire.
ARHIVA ȚIGLELOR / ASOCIAȚIA CASELOR ALBASTRE	**Punctaj: 8,18** **Suma solicitată: 185 650,00 lei** **Suma acordată: 167 085,00 lei**
	Arhiva Țiglelor urmărește documentarea tipurilor de țigle și a proceselor de fabricație utilizate pentru acoperișurile caselor transilvănene și ale monumentelor istorice din regiune. Proiectul demonstrează o bună înțelegere a contextului de cercetare și își propune să faciliteze intervențiile de restaurare prin cartografierea și documentarea țiglelor vechi păstrate în diferite colecții, precum și prin completarea fișelor de inventariere. Obiectivele și metodologia sunt prezentate clar și coerent. Cu toate acestea, proiectul ar beneficia dintr-o mai largă deschidere către public, întrucât atelierul de țiglărie este limitat la 15 participanți, precum și de o strategie mai bine dezvoltată pentru diseminarea rezultatelor cercetării. Arealul geografic ar putea fi și el mai bine definit. Colaborările internaționale sunt relevante și justificate. Echipa proiectului demonstrează capacitatea necesară pentru implementarea cu

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	succes a activităților propuse. Comisia recomandă însă o revizuire și o clarificare a unor detalii bugetare. De asemenea, pe viitor, echipa ar putea avea în vedere extinderea cercetării către aspecte care explorează relația dintre tradiție și inovație, a modului în care cercetările contemporane privind materialele ceramice pot contribui la regenerarea și revitalizarea practicilor locale de țiglărie.
Accesibilitatea în investiții. De la cerință la realitate / Asociația CED România Centrul de Excelență prin Diversitate	**Punctaj: 8,12** **Suma solicitată: 222 966,00 lei** **Suma acordată: 133 800,00 lei**
	Proiectul compară modul în care măsurile de accesibilitate sunt transpuse în documentațiile investițiilor publice din România. Are o întrebare de cercetare clară și o metodologie bine structurată. Regula temporală (fiecare documentație se analizează doar în raport cu cadrul aplicabil la data elaborării) și tratarea programului de finanțare ca variabilă distinctă sunt puncte forte. Studiul este necesar: lipsesc date sistematice despre transpunerea accesibilității în documentații, iar analiza efectului cerințelor din ghidurile de finanțare 2021-2027 poate produce dovezi utile pentru mediul profesional și pentru beneficiarii investițiilor publice. Se recomandă folosirea și a altor repere în afara legislației românești, limitată și care nu cere suficientă claritate privind accesibilitatea în caietele de sarcini. Pot fi standarde internaționale (de exemplu ISO 21542 sau EN 17210) și obligațiile europene, față de care să fie evaluate măsurile care depășesc nivelul minim. Sunt utile și un traseu de preluare a concluziilor de către instituțiile care pot schimba practica și un titlu mai apropiat de conținut, fiindcă cercetarea analizează documentații, nu construcțiile realizate. Bugetul va trebui re-evaluat. Echipa este supradimensionată, iar proporția dintre activități și livrabile este neechilibrată: peste 80% din buget merge pe resurse umane, fără să se vadă cât revine fiecărui rol. De aceea proiectul a primit o finanțare mai mică decât cea solicitată.
București mâncabil / Asociatia Other Abilities - Alte Abilitati	**Punctaj: 8,00** **Suma solicitată: 132 406,00 lei** **Suma acordată: 112 546,00 lei**
	Proiectul „Bucureștiul Mâncabil” aduce în prim plan aspecte de istorie urbană, practici de horticultură și cultură culinară într-o abordare care vizează să atragă atenția asupra posibilităților oferite de practicile de grădini comunitare, producție locală de hrană (culesul din spațiile publice), biodiversitate, siguranță și reziliență alimentară (pentru oameni, insecte și animale). Comisia apreciază dubla abordare istorică și speculativă, orientată spre viitor, și deschiderea dezbaterii legate despre felul în care o capitală poate deveni rezilientă ecologic și social. Comisia apreciază implicarea comunitară și aspectul ludic al proiectului, care are toate premisele să atragă un public divers. Metodologia proiectului este adecvată, însă autorii proiectului ar putea fi mai atenți la terminologia folosită. Comisia recomandă în acest sens schimbarea titlului proiectului din „Bucureștiul Mâncabil” în „Bucureștiul Comestibil”. Bugetul proiectului necesită și el o reevaluare în acord cu nevoile activităților propuse și nu doar preponderent pentru remunerații. Proiectul ar beneficia și dintr-o mai bună raportare la practici similare din alte capitale europene.
Arhipelaguri urbane - Atlas arhitectural al micilor spații reziduale și al potențialului lor public în București / Sector 0 Studio SRL	**Punctaj: 8,00** **Suma solicitată: 90 000,00 lei** **Suma acordată: 61 085,00 lei**
	Proiectul cartografiază, într-un atlas digital cu acces liber, spațiile reziduale din București, fragmente de oraș rămase fără o utilizare clară. Le documentează după criterii comune: configurație, accesibilitate, continuitatea traseelor, vegetație, umbrire. Comisia apreciază relevanța temei într-un București cu mari probleme ale spațiilor publice, atenția pentru copii, persoane vârstnice și cu mobilitate redusă și onestitatea privind limitele cercetării. Se recomandă însă tratarea proiectului ca o cartografiere a acestor spații, nu ca o serie de propuneri de proiectare, deoarece nu include o consultare cu

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	comunitatea sau un proces participativ prin care propunerile să fie dezvoltate. Criteriile de selecție a spațiilor ar trebui explicitate, pentru ca selecția să nu pară întâmplătoare. Din aceste motive, finanțarea propusă a fost redus.
Neuro-arhitectura & Orașul Incluziv - Modulul 1: Platformă digitală de audit și cartografiere senzorială a spațiului public urban / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 7,94** **Suma solicitată: 189 450,00 lei** **Suma acordată: 113 670,00 lei**
	Proiectul cercetează accesibilitatea senzorială și cognitivă a spațiului public din București pentru persoane neurodivergente. Comisia apreciază utilitatea publică a temei pentru România: normativul NP 051 este limitat și ignoră dimensiunea senzorială și cognitivă. Mai sunt apreciate cadrele internaționale citate (PAS 6463, Dunn), cele trei etape, cu indicatori și livrabile pe activitate, și precizarea parametrilor măsurați pentru mediul fizic. Subiectul este important, iar proiectul poate deschide o direcție utilă. Cu toate acestea, ambiția proiectului trebuie recalibrată, precum și argumentarea și descrierea diverselor obiective. Obiectivele sunt foarte grele pentru un format limitat de cercetare. Datele din 4 situri și 35-40 de persoane permit observații, nu corelații, iar un benchmark românesc sau internațional nu poate rezulta dintr-un studiu local atât de restrâns. Proiectul este poate mai potrivit ca analiză calitativă, iar formulările „cuantificare, corelare” și „indici” ar trebui regândite. Pentru comportament, dosarul nu spune ce se codifică, pe ce scală și cine observă. Echipa ar trebui să clarifice atribuțiile fiecărui membru tehnic și modul în care este condusă coordonarea științifică. Se recomandă reanalizarea relației cu OSIM. Înregistrarea unei metodologii contravine ideii de open-source, unul dintre sensurile centrale ale acestei categorii de finanțare. Dosarul nu precizează ce se protejează și cum se împacă aceasta cu art. 18, conform căruia OAR publică livrabilul fără alt acord sau plată. Rezultatele cercetării ar trebui să fie open access. Bugetul a fost considerat supradimensionat pentru ceea ce se poate livra la o calitate bună în acest format. Din acest motiv, și pentru că subiectul este important, s-a recomandat finanțarea parțială.

II.Proiecte respinse - 20

„Archiv im Werden. Arhiva în devenire. Prototipuri reversibile pentru muzeul flexibil și arhiva comunitară” / Fundatia Biserici Fortificate a Bisericii Evanghelice C.A. din Romania	**Punctaj: 7,88** **Suma solicitată: 357 550,00 lei**
	Proiectul „Archiv im Werden. Arhiva în devenire. Prototipuri reversibile pentru muzeul flexibil și arhiva comunitară” ia drept punct de plecare Casa Teutsch din Sibiu, concepută ca și laborator pentru proiectarea și prototiparea unui sistem arhitectural și muzeografic modular, reversibil și adaptabil, destinat muzeelor mici, arhivelor parohiale și instituțiilor culturale care funcționează în clădiri istorice. Chiar dacă situația colecțiilor istorice ce sunt depozitate neadecvat și expuse insuficient din cauza lipsei resurselor care să permită conservarea, cercetarea, expunerea și educația publicului este des întâlnită, proiectul nu oferă totuși suficiente elemente care să demonstreze natura cercetării care va avea loc și capacitatea de generalizare a prototipului-model. În același timp, detaliile tehnice legate de prototipul ce ar urma să fie dezvoltat nu sunt suficient detaliate (vezi aspectele legate de menținerea unei temperaturi constante, sau alte aspecte similare de conservare). Bugetul este și el foarte mare, mult peste ceea ce programul de finanțare al proiectelor culturale cu caracter pronunțat de cercetare al OAR poate să ofere.
PARTIU / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 7,88** **Suma solicitată: 234 900,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Proiectul propune o cercetare a transformării apartamentului bucureștean de-a lungul a trei regimuri de producere a locuinței (piața privată interbelică, producția instituțională din 1948-1989 și revenirea pieței private după 1990), pornind de la întrebarea cine definește locuința și pentru cine este aceasta proiectată. Comisia apreciază întrebarea centrală, căutarea unor indicatori concreți de analiză (deocamdată încă neconvingători), redesenarea la aceeași scară și ideea unei eventuale biblioteci publice de partiuri. Deși tema este relevantă pentru cultura locuirii în România modernă, cercetarea nu pare încă suficient de matură. Nu este explicat cum sunt alese cele 50 de apartamente dintr-un secol de producție, iar accesul la arhiva IPB, sursă centrală a corpusului, nu este precizat. Nu este limpede cum pot fi comparate apartamente pentru beneficiari din categorii diferite, din variate regimuri social-politice (de exemplu, apartamentele burgheziei medii dinaintea celui de-al Doilea Război Mondial, cu cele de masă de după) și ce rezultă din această comparație. Nu se înțelege nici dacă proiectul tratează apartamentul ca tip de locuință sau ca formă de proprietate, ținând cont de accentul pus pe anul 1921. Bugetul se refera la sume globale si nu este detaliat suficient. Se recomandă reluarea proiectului în sesiunea următoare, după clarificarea acestor aspecte: criterii explicite de selecție a corpusului, acord de acces la arhivă, o logică a comparației între regimuri și buget defalcat. La indicatori, ar fi utilă și compararea spațiului de depozitare oferit cu cel necesar.
Locuire și migrație. Atlas evolutiv al disparităților teritoriale / Plan C SRL	**Punctaj: 7,86** **Suma solicitată: 364 356,00 lei**
	Proiectul este o continuare a unui proiect început în 2025 și finanțat de OAR despre raportul dintre migrație și dezvoltare teritorială: „Atlasul Inegalităților. Cartografii Paralele” (sesiunea de finanțare OAR 2025-134), aflat încă în desfășurare. Noua propunere se axează pe trei noi componente : a. integrarea sistematică a surselor de date calitative în platformă digitală, sub forma unor narațiuni de tip storymap, în colaborare cu consultanții științifici pe cele două teme alese, migrația și locuirea; b. testarea platformei cu grupurile de utilizatori cărora li se adresează (Studio Interrobang); c. infrastructura tehnică necesară sustenabilității platformei după încheierea perioadei de finanțare (partener tehnic geo-spatial.org). Motivația continuării reiese direct din rezultatele primei etape, datele cantitative, singure, neputând descrie migrația: mobilitatea circulară din spațiul european („migrația lichidă”) nu este surprinsă doar de datele administrative. Echipa proiectului este interdisciplinară și oferă credibilitate proiectului. Cu toate acestea, Comisia consideră că proiectului îi lipsește o prezentare clară a metodelor calitative ce ar urma să fie folosite, precum și a indicatorilor pe baza cărora se va face testarea tehnică a platformei. În același timp, costurile proiectului sunt considerate a fi prea mari pentru oferirea finanțări în acest stadiu. Comisia recomandă revizuirea acestor aspecte și revenirea în momentul în care primă etapă va fi finalizată și costurile proiectului vor fi reevaluate.
FRAGILITATE - REZISTENȚĂ - REZILIENȚĂ. Șura tradițională cu acoperiș din paie. Studiu interdisciplinar pentru conservarea și restaurarea arhitecturii vernaculare din Munții Trascău / Muzeul National al Unirii Alba Iulia	**Punctaj: 7,84** **Suma solicitată: 326 652,00 lei**
	Muzeul Național al Unirii din Alba Iulia propune prin acest proiect o cercetare interdisciplinară dedicată documentării, înțelegerii și conservării-restaurării unui tip specific al arhitecturii vernaculare, respectiv șura tradițională cu acoperiș din paie. O astfel de construcție-pilot se dorește a fi analizată din punct de vedere al expresiei arhitecturale, al sistemului constructiv, ca mărturie culturală și componentă a peisajului rural din Munții Apuseni. Comisia apreciază expunerea bine fundamentată, elocventă, echipa pluridisciplinară și parteneriatele instituționale convingătoare. Cu toate acestea, Comisia consideră că demersul propus se îndepărtează de obiectul acestui program de finanțare, întrucât prezintă o componentă majoritar tehnică, iar bunul mers al proiectului depinde în mod decisiv de dotările, echipamentele, serviciile de testare și de laborator solicitate. Drept consecință, și

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100
T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	bugetul (deloc neglijabil, dar întocmit în mod transparent și detaliat) vizează într-o măsură considerabilă achiziționarea unor astfel de echipamente și servicii pentru teste, laborator și analize tehnice ale învelitorilor (a se vedea cap. 4.4. sau cap. 6.3). În acest context, Comisia încurajează aplicantul să solicite finanțare și din alte surse - inclusiv pe cale instituțională, ținând cont de statutul său (MNUAI).
ARHI CLOUD - Cartografiere digitală și conservare prin scanare 3D a patrimoniului vulnerabil din Prahova / ORDINUL ARHITECŢILOR DIN ROMANIA - FILIALA TERITORIALA PRAHOVA	**Punctaj: 7,84** **Suma solicitată: 269 500,00 lei**
	Comisia remarcă utilitatea publică, urgența și relevanța profesională a demersului propus și felicită Filiala Teritorială Prahova a OAR pentru această inițiativă. Cu toate acestea, cercetarea propriu-zisă, înțeleasă în sens cultural și metodologic, este greu de identificat. Cu atât mai puțin se poate vorbi despre un proiect cultural cu o componentă „pronunțată" de cercetare, acțiunile propuse momentan fiind mai degrabă de natură administrativ-managerială sau cadastral-topografică, la care se adaugă comunicarea ulterioară a rezultatelor. De asemenea, se remarcă faptul că pentru acest proiect nu a fost stabilit nici un fel de parteneriate preliminare. Bugetul are unele rubrici la care sumele solicitate meritau o detaliere mai explicită, spre exemplu: „6.1 echipamente birotică si tehnica de procesare, stocare și arhivare a datelor digitale", sau „7.3 Eveniment public final" - după cum și identificarea unor furnizori de servicii similare, dar mai accesibile („3.3 Servicii logistice de scanare aeriană /terestră (drone)"). În cazul în care se dorește revenirea cu o nouă aplicație, Comisia recomandă o redimensionare (inclusiv financiară) a acestui proiect, incluzând o componentă consistentă de cercetare și, posibil, una formativ-educațională, eventual antrenând în echipă și alți specialiști, din profesii conexe arhitecturii.
Circular MATER: Cum construim cu ceea ce există deja? / Asociația Nod Makerspace	**Punctaj: 7,80** **Suma solicitată: 160 200,00 lei**
	Proiectul „Circular MATER: Cum construim cu ceea ce există deja?" urmărește să familiarizeze publicul din România cu practicile europene legate de circularitate în mediul construibil. Proiectul își propune să dezvolte o bază de cunoaștere documentată, cu aplicabilitate practică, privind recuperarea și reutilizarea materialelor și componentelor din construcții în România. Intenția este și de a clarifica noile concepte și cerințe de reglementare legate de circularitate în mediul construit, să contureze lanțul valoric al recuperării și reutilizării materialelor, să analizeze un set de materiale prioritare și să documenteze practica actuală a arhitecților și barierele care împiedică trecerea de la inițiative izolate la practici replicabile. Mai mult de atât, intenția este și de a formula recomandări pentru diferite tipuri de actori implicați în activitățile de construcție. Deși proiectul identifică o nevoie acută pentru practică arhitecturală și de construcție din România și include parteneriate cu asociații europene cu experiență în domeniu (vezi Asociația Rotor din Bruxelles), nu reușește să demonstreze că este realizabil într-un interval de un an. Comisia consideră că planificarea activităților de cercetare nu este realistă. Metodologiei îi lipsesc detaliile legate de modalitățile de cartografiere a materialelor. Bugetul este neconvingător în raport cu obiectivele propuse. Comisia îi încurajează pe cei implicați în proiect să aplice pentru fonduri europene al căror obiectiv este dezvoltarea unei economii circulare în mediul construit.
Cunoașterea orașului ca resursă pentru reziliență / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 7,78** **Suma solicitată: 291 142,00 lei**
	Proiectul propune identificarea și analiza ecosistemului de actori și inițiative care au cartografiat digital Bucureștiul, cu relevanță pentru riscuri și reziliență („cartografia cartografiilor"), și a condițiilor în care cunoașterea distribuită poate fi conservată, conectată și valorificată, prin Atlasul ARICO. Comisia apreciază

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100
T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	relevanța mare a temei, întrebarea centrală bine formulată și metodele mixte (documentare, fișe, matrice comparativă, interviuri, ateliere). Apreciază și țintele numerice la identificarea, documentarea și realizarea de interviuri, precum și faptul că proiectul nu presupune centralizarea datelor într-o singură bază. Proiectul a pierdut puncte deoarece argumentația este în mare parte confuză și dificil de urmărit, iar planul nu pare realizabil în timpul și cu echipa propuse. Textul este dens și cu digresiuni, iar ideile principale ale proiectului nu ies suficient în evidență. Un atlas al ecosistemului, interviuri, trei ateliere și o infrastructură digitală, în 27 de activități și într-un an, depășesc capacitatea descrisă. Parteneriatele nu sunt clare, în special rolul ADIZMB în administrarea Atlasului după proiect. Mai mulți indicatori sunt neclari, iar la livrabile numărul de fișe diferă între secțiuni. Se recomandă o prezentare mai concisă și mai directă, care să arate de la început ce se propune, ce se livrează și în ce ordine, astfel încât argumentația să poată fi urmărită ușor. Se recomandă restrângerea ambiției, de exemplu o infrastructură digitală testată pe o zonă sau pe un corpus mai mic. Este necesară de asemenea precizarea a ceea ce înseamnă „faza conceptuală” și a ce urmează să fie livrat concret. Se recomandă, de asemenea, documentarea parteneriatelor, cu roluri clare și angajamente scrise. Indicatorii și bugetul ar trebui clarificate, cu un număr fix de persoane pe livrabil și ore de coordonare proporționale cu planul. Sunt utile și exemple comparabile din alte orașe, care să arate ce aduce nou acest proiect.
Străzile Aradului. Arhitect Szántay Lajos (1890-1961) / ASOCIAȚIA ARAD - TRECUT, PREZENT ȘI VIITOR	**Punctaj: 7,74** **Suma solicitată: 106 700,00 lei**
	Proiectul „Străzile Aradului. Arhitect Szántay Lajos (1890-1961)” își propune să retraseze unele aspecte de istorie a arhitecturii din vestul României, în special din Arad, prin prisma operei lui Szántay Lajos, arhitect format la începutul secolului XX la ETH Zurich și stabilit ulterior la Arad. Pe lângă cercetarea de arhivă, proiectul propune și o componentă participativă care nu este însă suficient de bine descrisă (de exemplu: cine sunt participanții la atelierele propuse?). Comisia recunoaște că proiectul este util și oferă un gest de recunoaștere pentru arhitectura lui Szantay Lajos metodele de cercetare și analiză nu sunt suficient de dezvoltate și convingătoare. In plus, livrabilele (conferință științifică, o expoziție, un documentar) nu sunt adaptate pentru impactul dorit al proiectului și nu sunt suficient de detaliate. Bugetul are, de asemenea, unele neclarități (spre exemplu, ce editură va publica volumul monografic si cu ce buget?), fapt pentru care comisia sugerează rescrierea proiectului pentru o sesiune viitoare de aplicații din Timbrul Arhitecturii.
Design Forward 2.0: Lemnul în design de produs – cercetare aplicată și ghid tehnic pentru proiectare / A.E.K. LTD S.R.L.	**Punctaj: 7,72** **Suma solicitată: 80 000,00 lei**
	Scopul declarat al proiectului „Design Forward 2” este de a dezvolta o serie de instrumente tehnice accesibile pentru proiectarea de produs care să ofere rigurozitate tehnică și modalități adecvate de comunicarea a proiectului. O primă etapă a proiectului a fost finanțată din fondurile FFCSU UAUIM. Această a doua etapă a proiectului ar urma să deplaseze accentul de la o abordare generală către proiectarea în raport cu un material specific: lemnul. Proiectul identifică corect lipsa de resurse tehnice în limba română și caracterul fragmentar al informației disponibile în România în contextul lipsei unor instituții specializate de formare profesională în prelucrarea lemnului. Cu toate acestea, comisia găsește că proiectul are o prea mare componentă pedagogică și propunerii îi lipsește rigoarea metodologică. Parteneriatele nu sunt clar prezentate. Construcția bugetară necesită o revizuire. Proiectul ar profita din consultarea surselor internaționale pe această temă (vezi, de exemplu, Michael Ashby – modele de selecție a materialelor în proiectele de design) și deschiderea către o abordare mai experimentală a temei.
Incubatorul de mediere și reprezentare a patrimoniului. Studiu de caz: Biserica Parohială Sf. Maria, Sibiu / Atelier Modul 28 SRL	**Punctaj: 7,64** **Suma solicitată: 139 850,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Proiectul vrea să compenseze lipsa de traducere curatorială și de mediere culturală a cunoașterii istorice despre un monument, pornind de la studiul de caz al Bisericii Sf. Maria din Sibiu. Propune un incubator care reunește cercetători, arhitecți, designeri, arhiviști și curatori din Cluj, Sibiu, București și din străinătate. Rezultatul este un Dossier de Reprezentare care sintetizează cercetările existente, plus o platformă deschisă. Comisia apreciază că lipsa unei punți între cercetare și public este reală, că biserica este un reper major, că modelul este replicabil și că dossier-ul și platforma sunt deschise. Ideile sunt bune, iar proiectul este ambițios. Comisia a considerat că proiectul nu este suficient de clar explicat. Componenta de cercetare constă mai ales în sinteza cercetărilor existente și adaugă puțină cercetare nouă (indexare de arhivă și 5 zile de teren). Nu sunt formulate întrebări de cercetare sau ipoteze. Nu este limpede ce reprezintă livrabilul - dossier, ghid de resurse, arhivă, platformă. Proiectul necesită clarificarea a ceea ce aduce nou cercetarea față de ce există în domeniu, cu întrebări de cercetare precise. Se recomandă definirea livrabilului principal și a legăturii dintre dossier și platformă, numele și rolurile echipei și acorduri scrise cu partenerii și cu proprietarul monumentului. Metoda prin care cercetarea este tradusă într-o poveste accesibilă ar trebui explicată, împreună cu modul în care se verifică reușita traducerii. Bugetul ar trebui aliniat cu livrabilul (tiraj, evaluatori, experți).
Ghid de taxonomie rurală - Detalii constructive și motive decorative în Transilvania rurală / STUDIO METOPA SRL	**Punctaj: 7,56** **Suma solicitată: 49 150,00 lei**
	Cercetarea propusă spre finanțare urmărește documentarea, clasificarea și interpretarea unor detalii constructive și motive decorative întâlnite în arhitectura rurală transilvăneană. Comisia apreciază entuziasmul aplicanților, invers proporțional cu bugetul solicitat, care este modic. Metodologia de cercetare este foarte ambițioasă (riscând să pară nerealistă în raport cu bugetul) și cuprinde cinci etape: documentare, procesare, replicare, reinventare, diseminare. Dintre acestea, penultima este cea care suscită cel mai mult interes din perspectiva practicii contemporane. Punctele slabe ale acestui proiect țin însă de relevanța minoră și de caracterul mai degrabă formal ale unei părți din subiectul propus spre cercetare (respectiv, ornamentul în arhitectura rurală). De asemenea, Comisia observă lipsa datelor clare, cantitative, care vor alcătui corpus-ul cercetării: câte sate / case / detalii vor fi analizate? Și din ce areal, mai explicit definit decât „zone rurale din Transilvania”? A se vedea în acest sens fragmentul extras din argumentația proiectului, unde aceste informații lipsesc: „Cercetarea va urmări documentarea a aproximativ [X] elemente, provenind din [X] localități / zone, fiecare element fiind însoțit de fotografie, desen, informații tehnice, localizare și date de context.” Nu în ultimul rând, în ipoteza revizuirii viitoare a proiectului, se recomandă ca încă de la etapa întocmirii cererii de finanțare să fie cooptați în echipă și alți specialiști sau entități cu experiență în domeniul cercetării arhitecturii vernaculare rurale - cu ajustarea bugetului solicitat în conformitate.
Design Signals: Making Home / Asociația FABER	**Punctaj: 7,36** **Suma solicitată: 341 706,00 lei**
	Proiectul „Design Signals: Making Home” investighează modul în care proiectele de locuire mixtă își formulează, negociază și susțin programul, din momentul identificării nevoilor, definirii cerințelor de proiectare, accesarea resurselor necesare implementării proiectului și experienței utilizării. Proiectul propune un program cultural care pune în relație designul, arhitectura, cercetarea și producția, precum și industriile care modelează teritoriul, urmând să reunească cercetători, designeri, producători și să genereze interes public. Autorii își doresc producerea unei cunoașteri aplicate despre condițiile în care locuirea și funcțiunile complementare se pot susține reciproc. Astfel, proiectul s-ar dezvolta pornind de la trei studii de caz: unul în România și două europene. Din păcate, din proiect nu reiese clar dacă studiile de caz din Europa au fost deja reperate, și care ar fi criteriile pe baza cărora se va face alegerea acestora. Proiectul ar profita de pe urma unei mai bune definiri a

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	aspectelor inovatoare pe care urmărește să le studieze, în contextul în care cercetări internaționale asemănătoare au studiat pe larg o parte din aceste probleme. Nu în ultimul rând, bugetul proiectului este supradimensionat, atât în raport cu importanța subiectului și abordarea propusă, cât și în alte aspecte organizatorice.
ARHIva: cercetare prin istorie orală / NEW LAYER BIROU DE ARHITECTURA SRL	**Punctaj: 7,16** **Suma solicitată: 75 950,00 lei**
	Comisia remarcă potențialul acestui demers și găsește interesante o parte din observațiile preliminare care îl fundamentează. Însă, în stadiul în care este prezentat, nu are consistența necesară unui proiect cu o „componentă pronunțată de cercetare". Argumentația este lipsită de elocvență, alternând conținut ce pare generat cu AI, cu diferite formulări neclare, digresive. Mai mult, comisia consideră o vulnerabilitate faptul că proiectul nu lămurește câteva aspecte esențiale. De pildă, dacă cele 7 episoade, fiecare a câte 20 minute, vor fi „de tip film-documentar, nu interviu", așa cum se precizează, este necesară definirea și enunțarea unei perspective critice / culturale / curatoriale care va ghida respectivele episoade filmate, după cum și stabilirea (și bugetarea) unui regizor sau a unui operator profesionist. În acest sens, comisia consideră că bugetul propus este subdimensionat în raport cu întreaga structură propusă (echipă, activități, conținut). Nu în ultimul rând, pentru fiecare dintre cei 7 protagoniști sunt importante criteriile de selecție / relevanță (altele decât simpla apartenență la o anume generație), fiind de dorit ca încă de la această fază să se fi știut numele lor și o scurtă biografie profesională. Având în vedere cele menționate, comisia îi încurajează pe aplicanți să revină cu o versiune revizuită a acestui proiect.
Biblioteca Virtuală a Arhitecturii și Construcțiilor din România / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 7,04** **Suma solicitată: 675 000,00 lei**
	Proiectul propune o enciclopedie digitală a arhitecturii și construcțiilor din România, sub forma unei platforme cu zonă de lucru privată pentru curatori și site public, cu fișe despre arhitecți, opere, birouri și stiluri. Prevede și digitalizarea unor colecții de arhivă fizice (planuri, desene, fotografii, documente) aflate în degradare. Comisia apreciază intenția de a crea un instrument cultural unitar pentru moștenirea arhitecturală românească și de a salva colecții de arhivă aflate în stare precară. A fost apreciată de asemenea și baza tehnică open-source care lasă controlul la OAR București, precum și competența curatorilor. Punctajul acordat reflectă demonstrația neconvingătoare a acestui proiect așa cum este prezentat acum. Singurul argument este prezența redusă a OAR în spațiul cultural. Dosarul nu explică cum a identificat nevoia, cine ar folosi instrumentul și dacă forma propusă este cea de care are nevoie comunitatea. Nu este clar ce va conține enciclopedia: fișele privesc arhitecți, opere, birouri și stiluri, iar partea de construcții și constructori din titlu nu are conținut propriu. Nu este clar nici ce aduce nou față de resursele existente. O enciclopedie este o muncă colectivă pe termen lung, iar calendarul prevede 1.000 de fișe în prima etapă și încă 500 până în martie 2027. Garanția științifică se limitează la cei doi curatori, restul echipei editoriale urmând să fie constituită ulterior. Lipsesc metoda editorială și tratarea drepturilor de autor. Dacă proiectul s-ar dori să fie un nod de conectare a datelor existente, valoarea adăugată ar trebui argumentată. Bugetul se concentrează pe infrastructura digitală, iar componenta de cercetare este practic absentă. Se recomandă ca primul pas să fie un studiu. Acesta ar urma să arate stadiul actual al cunoașterii în domeniu (ce resurse similare există deja), nevoile comunității (arhitecți, cercetători, doctoranzi, studenți, public general) și forma potrivită a instrumentului (enciclopedie, arhivă, nod de conectare sau altceva). Pe baza concluziilor se poate decide dacă și ce se construiește. Dacă studiul confirmă nevoia, se recomandă un pilot restrâns, pe o categorie sau o perioadă, cu un volum realist de fișe, testat cu utilizatori înainte de extindere. Sunt necesare o echipă științifică mai largă, cu comitet editorial, metodă editorială, evaluare și parteneriate documentate (arhive, universități, școala doctorală). Drepturile de

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	autor și de licențiere trebuie tratate de la început. Bugetul ar trebui reechilibrat spre studiu, conținut și cercetare, iar infrastructura dimensionată după rezultatele pilotului.
Harta Națională a Diplomelor de Arhitectură (HNDA) / NEW LAYER BIROU DE ARHITECTURA SRL	**Punctaj: 6,88** **Suma solicitată: 44 480,00 lei**
	Aplicanții propun crearea unei platforme online care arhivează, la nivel național, proiectele de diplomă ale absolvenților facultăților de arhitectură din România, structurate în funcție de autor, facultate, an, temă, amplasament, documentație vizuală și corelate printr-o hartă interactivă cu funcții de georeferențiere. Comisia remarcă interesul unui astfel de instrument pentru studenții arhitecți, deși consideră că sarcina elaborării unor asemenea arhive ar trebui să revină, în primul rând, facultăților, pentru care o astfel de hartă ar putea fi o carte de vizită. În plus, este greu de identificat componenta (pronunțată) de cercetare a acestui proiect. Singurele activități ce ar putea fi asociate cu cercetarea se limitează la selecția și centralizarea digitală a 500 de proiecte de diplomă - dintr-un total declarat de peste 1000 - care parțial ar putea fi primite în urma unui open call și parțial preluate din bazele de date ale Anualelor/Bienalelor de Arhitectură sau din alte surse similare. Dincolo de aceste aspecte, comisia consideră că atât bugetul propus, cât și organigrama (doar 2 arhitecți) și, mai ales, calendarul (3 luni și 20 zile) sunt nerealiste în raport cu anvergura obiectivelor propuse.
ARHITECTURA SUSTENABILĂ – Starea profesiei / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 6,86** **Suma solicitată: 213 480,00 lei**
	În stadiul în care a fost supusă evaluării, tema de cercetare a acestui proiect nu este îndeajuns de clar fundamentată (conceptual, științific, metodologic), având mai degrabă un caracter speculativ-empiric, din zona activităților specifice team building-urilor sau a atelierelor de dezvoltare personală (exemplu: „Laborator aplicat – Mișcare, respirație și conștientizare corporală"). Astfel, comisia consideră că acest proiect nu are o componentă pronunțată de cercetare, iar echipa de proiect nu probează capacitatea înțelegerii și gestionării unui proiect cultural. Mai mult, este neclar rolul OAR București în ecuația acestei cercetări: de ce este nevoie de legitimitatea sa instituțională - în afară de diseminarea chestionarului sau a invitațiilor pentru interviu. Pentru un astfel de proiect, cu un caracter multidisciplinar, faptul că nu au fost încheiate niciun fel de parteneriate reprezintă, de asemenea, o vulnerabilitate. Nu în ultimul rând, comisia consideră că bugetul propus, deloc neglijabil, este insuficient justificat. Spre exemplu, se remarcă faptul că exclusiv onorariul solicitat pentru expertul senior psiholog depășește, la finalul unui an întreg, valoarea totală a multor proiecte de cercetare depuse în actuala sesiune. În ipoteza unei reveniri cu o nouă aplicație în viitor, comisia recomandă Filialei Teritoriale București a OAR elaborarea cu mai multă rigoare a întregului conținut (de la temă, până la buget), revizuirea atentă a organigramei proiectului și stabilirea unor parteneriate solide, credibile.
Ghid de integrare timpurie a principiilor pasive în conceptul de arhitectură / ADRIANA-NICULINA SINGEAP - BIA	**Punctaj: 6,76** **Suma solicitată: 98 503,00 lei**
	Miza centrală a proiectului este felul în care principiile pasive de construcție pot fi integrate în practica arhitecturală încă din primele etape de proiectare. Proiectul pleacă de la premisa că acest lucru nu este o practică recurentă, deși ar trebui să fie în mod normal. Ambiția proiectului este definirea unui ghid de proiectare în care atingerea indicatorilor energetici compensatori (prin grosimi sporite ale termoizolației, echipamente cu randament ridicat și utilizarea surselor regenerabile), tratate de obicei ca o verificare tehnică ulterioară, să fie înlocuite încă din fazele inițiale ale proiectării arhitecturale prin decizii referitoare la amplasare, orientare, geometrie, compactitate, raportul plin-gol cu distribuția suprafețelor vitrate, protecția solară, organizarea funcțională, iluminarea naturală, ventilarea naturală, inerția termică și relația clădirii cu microclimatul

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100
T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	amplasamentului ei. Dacă principiile pasive sunt într-adevăr o temă care merită întreaga atenție, descrierea proiectului este prea generală și pleacă de la experiența personală, căreia îi lipsește cercetarea contextuală preliminară. Proiectului îi lipsește și o metodologie adecvată (nu există, de exemplu, detalii legate de criteriile de selecție a studiilor de caz) și obiective clare de implementare. Echipa proiectului este relativ mică pentru perioada de desfășurare a proiectului și bugetul acordă un procent destul de mare cheltuielilor cu dotările independente și celor specifice proiectului, fără ca acestea sa fie detaliate. Proiectul ar putea însă să facă obiectul unei bune propuneri de teză de doctorat și Comisia încurajează cercetătorul principal să considere o astfel de opțiune.
Explore Architecture / 3D Studio Form SRL	**Punctaj: 6,74** **Suma solicitată: 150 000,00 lei**
	Proiectul „Explore Architecture” își propune dezvoltarea unei platforme dedicate studiului istoriei arhitecturii care vizează structurarea conținutului academic, optimizarea experienței utilizatorului (UX / UI) și a performanței platformei, precum și dezvoltarea unei componente de personalizare bazată pe AI. Proiectul dovedește o intenție educativă generoasă: a face accesibilă și atractivă cultura arhitecturală printr-o alfabetizare vizuală ușor manevrabilă. Cu toate acestea, proiectul ar avea nevoie de o mai bună contextualizare în contextul unor inițiative similare on line și a modului în care traducerea informației deja existente este luată în considerare. La acest stadiu proiectul este prea general și nu este suficient de dezvoltat să demonstreze o componentă de cercetare. Accentul proiectului este pe dezvoltarea platformei (interes tehnic) și nu pe conținutul ei. Proiectul nu oferă însă indicii legate de o posibilă cercetarea pedagogică și modul în care dezvoltarea unei asemenea platforme ar putea complementa metodele pedagogice deja existente de studiu al istoriei arhitecturii. Durata de cercetare este de doar șase luni, iar cei doi coordonatori ai proiectului, altminteri cu un profil interesant, nu au totuși competențe în istoria și teoria arhitecturii.
CORPUS. Intersecții in spații de cult / Atelier Modul 28 SRL	**Punctaj: 6,66** **Suma solicitată: 124 650,00 lei**
	Proiectul propune o cercetare artistică interdisciplinară asupra întâlnirii dintre trupul uman efemer și arhitectura bisericilor fortificate având ca scop dezvoltarea unui mod de lucru documentat pentru intervenții artistice în spații de cult, care să ofere repere utile artiștilor, administratorilor și organizațiilor de patrimoniu. Proiectul s-ar naște din necesitatea investigării condițiilor în care intervențiile performative pot fi dezvoltate în spații de cult, iar contribuția declarată a proiectului la cultura arhitecturală constă în examinarea patrimoniului printr-o experiență artistică. Chiar dacă proiectul avansează o metodologie de studiu bazată pe selecția și documentarea spațiilor, creația și intervențiile performative, dialogul și analiza comparativă (cu publicul și cu ceilalți actori implicați), proiectul nu are un caracter pronunțat de cercetare de arhitectură; detaliază doar pașii pe care orice creație artistică i-ar face. Propunerea nu este în acest sens o investigație sistematică în scopul dobândirii de cunoștințe noi. Proiectul ar necesita și o mai bună contextualizare, dat fiind faptul că intervențiile performative în spații de cult au deja o lungă istorie, iar în acest moment nu este foarte clar în ce fel abordarea proiectului ar aduce elemente de noutate.
GRĂDINA INTERIOARĂ: Experiență imersivă de design biofilic, confort senzorial și cercetare spațială aplicată / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 6,12** **Suma solicitată: 108 900,00 lei**
	Proiectul propune o instalație modulară din vegetație stabilizată și structuri reversibile, testată public într-un parcurs senzorial, cu tururi, mese rotunde și un volum editorial. Pornește de la ipoteza că designul biofilic poate reduce deprivarea senzorială din spațiile interioare. Comisia apreciază experiența de zece ani a autoarei în floristică și design biofilic și instalațiile prezentate la

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	festivaluri de design. Se apreciază de asemenea și echipa pluridisciplinară (scenograf, psihoterapeut), atenția pentru materiale naturale și alternativa propusă la vegetația sintetică. Cu toate acestea, în forma prezentată, componenta de cercetare nu este suficient dezvoltată pentru această categorie. Dosarul prezintă mai ales informații generale despre biofilie și mai puțin ce urmărește proiectul concret: unde au loc instalația și tururile, ce se întâmplă la fiecare eveniment și care este scopul lor. Din cele trei afirmații despre calitățile designului biofilic al instalației propuse (fonoabsorbție, barieră optică, scădere a stresului), doar stresul are o metodă de colectare a datelor (chestionar înainte și după), acustica nefiind măsurată. Lipsesc un număr de elemente esențiale, cum ar fi, spre exemplu, un grup de comparație, sursa și validarea instrumentului „HAPPY”, literatura citată și un partener academic. Rolul fiecărei părți din volumul editorial (raport, ghid tehnic, catalog) și publicul căruia i se adresează nu sunt clare. Se recomandă analiza mai atentă a componentei de cercetare: o întrebare sau o ipoteză precisă, prezentarea stadiului actual al cunoașterii, metode de măsurare pentru fiecare afirmație (inclusiv partea de acustică), un grup de comparație, un instrument cu sursă și validare și un parteneriat cu o instituție academică sau de cercetare. Este utilă și clarificarea locului și programului evenimentelor, a scopului acestora și a livrabilelor. Bugetul ar trebui să reflecte mai bine partea de cercetare. Totuși, proiectul poate fi dezvoltat și ca proiect cultural-artistic pentru alte linii de finanțare, în care instalația și programul public sunt centrale, iar cercetarea este subsidiară.

IV.Proiecte descalificate - 1

Youth and the City - Cum văd, trăiesc și modelează tinerii orașul / Consiliul Tineretului din România - CTR	**Punctaj: —** **Suma solicitată: 49 600,00 lei**
	Respins în etapa de verificare administrativă - Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Metodologia pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluarea și finanțarea proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare, finanțarea nerambursabilă se acordă pentru susținerea proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare, derulate de organizații neguvernamentale fără scop patrimonial, constituite în conformitate cu prevederile legale și care au activitate într-un domeniu cultural care promovează arhitectura. Din analiza informațiilor cuprinse în documentul „STATUTUL CONSILIULUI TINERETULUI DIN ROMÂNIA -CTR-” transmis de Consiliul Tineretului din România - CTR, rezultă că aceasta nu desfășoară activități într-un domeniu cultural care promovează arhitectura, astfel cum prevede Metodologia anterior menționată. Astfel, în vederea respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute de Normele metodologice, aplicația depusă nu poate fi considerată eligibilă pentru participarea la această sesiune de finanțare.

Președintă,
Doina Petrescu

6 Noiembrie 2026