ORDINUL ARHITECTILOR DIN ROMÂNIA
Timbrul Arhitecturii

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Raportul comisiei de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor din timbrul arhitecturii pentru proiecte culturale inițiate și desfășurate de operatori culturali constituiți ca ONG și PFA

Sesiunea 2026

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru Culturale - ONG este formată din:

1.Gheorghe Bratu
2.Diana Culescu
3.Cosmina Goagea
4.Daniel Tudor Munteanu
5.Alexandra Ștef

II. Alegerea președintei/lui comisiei
Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma votului,

- **Doamna Diana Culescu a fost desemnată președintă a comisiei.**

III. Suma disponibilă pentru categoria Culturale - ONG, sesiunea 2026, aprobată prin prin Hotărârea Colegiului director nr. 687 DIN 03.06.2026, este de

- **3 200 000,00 de lei**

IV. Numărul dosarelor depuse și suma solicitată pentru categoria Culturale - ONG, sesiunea 2026

- **41 dosare depuse**
- **6 001 098,05 lei suma totală solicitată**
- **5 827 418,05 lei suma solicitată proiecte eligibile**

  Din cele 41 de dosare depuse, numărul supus evaluării a fost de 40, întrucât unul dintre dosare, cu o valoare solicitată de 173 680,00 lei, a , a fost declarat neeligibil și a fost respins în etapa de verificare administrativă.

V. Considerații generale
Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect este stabilit la 7,50.

VI. Argumentare
Comisia a constatat un nivel general bun al propunerilor depuse în această sesiune. Din cele 40 de dosare supuse evaluării, 39 au depășit pragul minim de 7,50, iar o singură propunere a rămas sub acest prag. Departajarea nu s-a făcut, prin urmare, între proiecte bune și proiecte slabe, ci între proiecte bune și proiecte foarte bune, într-o competiție în care suma solicitată — 5.827.418,05 lei pentru dosarele evaluate — a depășit de 1,82 ori suma disponibilă pentru categorie. Numeroase proiecte apreciate de comisie au rămas nefinanțate exclusiv din acest motiv, și nu ca urmare a unor rezerve față de propunerile depuse.

Temele dominante ale sesiunii au fost patrimoniul construit aflat în pericol — vernacular, interbelic, modern, industrial — și medierea lui către publicul larg, inclusiv prin instrumente digitale. Un grup consistent de propuneri și-a asumat constituirea sau deschiderea publică a unor fonduri documentare care nu erau până acum accesibile, iar un al doilea grup a legat cercetarea de intervenția fizică

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

și de lucrul direct cu comunitățile locale. S-au adăugat proiectele care pun arhitectura în dialog cu ecologia, biologia și științele sociale, precum și cele care urmăresc introducerea unor teme noi — accesibilitate, incluziune, dreptul la oraș, relația dintre sănătate și spațiu — în programele educaționale și în agenda publică. Comisia a apreciat în mod deosebit includerea în echipele de proiect a unor specialiști din domenii conexe și acele propuneri care produc prototipuri sau formate de intervenție ce pot fi preluate, scalate și multiplicate.

Dincolo de calitatea intrinsecă a fiecărui dosar, comisia a urmărit formarea unui portofoliu echilibrat. Astfel, au fost luate în considerare diversitatea tipurilor de abordare și a publicurilor vizate, de la proiecte foarte specializate până la formate adresate unui public cultural larg, precum și capacitatea finanțării de a funcționa ca pistă de lansare pentru proiecte noi sau experimentale, acolo unde resursele nu pot fi găsite în altă parte. Comisia a considerat că una dintre funcțiile importante ale timbrului arhitecturii este tocmai lărgirea pieței de idei și că asumarea unui risc măsurat face parte din această funcție.

Tot din această perspectivă, comisia a reținut că proiectele cu adresabilitate largă au, de regulă, acces și la alte surse de finanțare, în timp ce cercetarea de arhitectură propriu-zisă nu are, în multe cazuri, nicio altă sursă. Selecția transmite astfel un mesaj despre temele considerate relevante pentru dezbaterea publică și profesională, iar fiecare finanțare acordată este și un vot de încredere pentru echipa care o primește. Din același motiv, comisia a acordat aceeași atenție argumentării pentru dosarele nefinanțate ca și pentru cele finanțate, considerând că observațiile formulate aici pot fi folosite de solicitanți la o depunere viitoare.

Comisia a identificat o serie de probleme recurente în dosarele depuse, cele mai multe dintre ele legate de modul în care este construit și justificat bugetul. Cea mai frecventă este concentrarea unei părți mari din suma solicitată pe o singură linie nedetaliată, de onorarii, prestări de servicii sau producție externalizată. În aceeași zonă se încadrează sumele importante alocate unor produse de design — sisteme expoziționale, platforme digitale, materiale video, elemente construite — prezentate fără nicio indicație privind forma finală a livrabilului și însoțite doar de o proiecție sumară a devizului estimativ, ceea ce îngreunează evaluarea bugetelor. Comisia înțelege că o ofertă de preț fermă nu poate fi obținută realist în faza de aplicare, dar consideră importantă stabilirea unui nivel minim de detaliere pentru acest tip de cheltuieli.

O altă categorie de observații privește raportul dintre ceea ce proiectul promite și ceea ce dosarul susține efectiv. Comisia a întâlnit persoane-cheie invocate ca justificare a proiectului — specialiști, membri ai juriilor, autori — care nu se regăsesc nici în echipa de proiect, nici în buget. Tot în această categorie se situează supraestimarea impactului, îndeosebi în mediul online, unde indicatorii de audiență raportați nu sunt întotdeauna edificatori cu privire la atenția reală acordată conținutului, precum și indicatorii de rezultat formulați declarativ, fără valori verificabile.

O chestiune de principiu merită consemnată separat, ca mesaj public, dincolo de propunerile de proiecte care le-au generat. Aceasta privește concursurile incluse în proiecte culturale. În cadrul acestei sesiuni de evaluare, comisia a întâlnit mai multe propuneri care includ un concurs fără juriu constituit, fără criterii de evaluare asumate și cu premii simbolice sau nebugetate. Această practică transmite exact mesajul invers față de ceea ce promovează Ordinul — concursul de soluții, ca instrument profesional pentru investiții publice — și contribuie la diminuarea importanței unui instrument valoros. Comisia atrage atenția că munca de concepție a unui arhitect nu poate fi recompensată simbolic și recomandă ca, pe viitor, proiectele care includ o componentă de concurs să respecte normele de bună practică promovate de Ordin. Tot aici, comisia semnalează și situația inversă, pe care o apreciază: proiectele în care premiile reprezintă partea substanțială a bugetului propus de echipa inițiatoare.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Finanțările parțiale acordate în această sesiune au două temeiuri distincte, pe care comisia dorește să le precizeze pentru claritate. În cazul proiectelor „Graniţe Deschise, Revitalizarea malurilor Cernei ca arteră verde și culturală a stațiunii” și „Improvizație pe o structură dată. Edison”, reducerea sumei este rezultatul analizei bugetului, comisia considerând că anumite componente sunt fie redundante, fie susceptibile de a fi susținute din alte surse, fără ca proiectul să fie pus în dificultate. În cazul proiectului „Tekhne din bătrâni în spațiul nostru viu”, diferența decurge exclusiv din poziționarea în clasament și din suma rămasă disponibilă. Solicitanții care primesc o finanțare parțială vor prezenta, la semnarea contractului, o variantă revizuită a bugetului și a activităților, adaptată sumei acordate și recomandărilor formulate de comisie.

VII. Rezultate

În urma evaluării celor 40 de proiecte eligibile, comisia a decis astfel:

- **20 proiecte sunt finanțate integral**
- **4 proiecte sunt finanțate parțial**
- **16 proiecte sunt nefinanțate**

Suma totală acordată este 3 200 000,00 lei.

Conform punctajului obținut, a rezultat următoarea ierarhizare a proiectelor:

I.Proiecte finanțate integral – 20

Festivalul de Film UrbanEye 2027 / Asociația ARTA în dialog	**Punctaj: 9,50** **Suma solicitată și acordată: 240 000,00 lei**
	Festivalul de Film UrbanEye reprezintă deja un reper în cadrul profesiei, atât prin calitatea selecției și relevanța discuțiilor generate de proiecții, cât și prin valoarea și diversitatea evenimentelor conexe. Totodată, festivalul constituie un exemplu de inițiativă culturală adresată atât practicienilor și mediului academic, cât și publicului larg, contribuind în mod semnificativ la informarea acestora și la popularizarea unor teme de actualitate. Comisia apreciază tema ediției propuse spre finanțare ("Reuse, Rethink, Reclaim"), precum și desfășurarea festivalului în două centre universitare. În același timp, regretă că programul de activități și proiecții nu este extins și în alte localități și consideră că, pentru edițiile viitoare, anumite categorii bugetare, precum onorariul directorului artistic și cheltuielile aferente curatorierii, ar putea fi justificate și detaliate mai clar.
Heritage of Timișoara | Patrimoniul Timișoarei / Asociația Prin Banat	**Punctaj: 9,26** **Suma solicitată și acordată: 174 248,00 lei**
	Programul Heritage of Timișoara reprezintă un proces consistent de valorizare a patrimoniului construit. Ajuns la zece ani de activitate, cu o etapă dedicată stilurilor care au modelat imaginea modernă a orașului - neoclasic, istoricist/eclectic, Art Nouveau/Secession și modernism, programul cuprinde documentarea a circa 150 de clădiri, expoziții, tururi, publicații, o nouă Școală de Patrimoniu Cultural și adaptarea, împreună cu KÉK Budapesta, a metodei participative Budapest100. Comisia a apreciat consecvența unei strategii pe termen lung, coerența și fezabilitatea propunerii. A apreciat și faptul că fișele de clădiri, puse la dispoziție deschis, contribuie la actualizarea listei de monumente, într-un context în care o evidență centralizată lipsește - un demers foarte valoros pentru interpretarea și protejarea patrimoniului. Cooperarea regională și

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100
T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	internațională și istoricul solid al echipei au susținut decizia de finanțare. Comisia recomandă integrarea unor instrumente actuale de documentare digitală și reechilibrarea resurselor dinspre ilustrații și produse derivate către cercetare și documentare.
Mazzocchioo.Talks#13. Modern Grid / Asociatia Mazzocchioo	**Punctaj: 9,04** **Suma solicitată și acordată: 97 500,00 lei**
	Conferințele de arhitectură Mazzocchioo Talks au devenit un reper în cadrul profesiei și un eveniment așteptat cu interes, oferind publicului oportunitatea de a întâlni practicieni și teoreticieni internaționali de renume, cu o reputație solidă și o influență incontestabilă asupra discursului arhitectural contemporan. Comisia apreciază succesul formatului actual al acestui eveniment recurent, dar consideră că acesta ar putea fi dezvoltat și diversificat în continuare, inclusiv prin introducerea unor formule mai interactive de implicare a invitaților, precum seminarii și workshopuri, și prin extinderea manifestării și în celelalte centre universitare.
Concursul Anual al Studenților Arhitecți - CASA / ASOCIATIA STUDENTILOR ARHITECTI A.S.T.A. CLUJ	**Punctaj: 8,98** **Suma solicitată și acordată: 125 760,00 lei**
	CASA este un eveniment recurent, cu un istoric solid, care oferă studenților la arhitectură experiența unui concurs integrat în parcursul academic, pornind de la tema locuirii construită pe un sit și un context real. Comisia apreciază consecvența studenților organizatori și faptul că, deși echipele se schimbă de la o ediție la alta, fiecare reușește să o pregătească pe următoarea, asigurând continuitatea unui format de încredere. Apreciază în mod deosebit extinderea constantă a rețelei de parteneri: în fiecare ediție concursul a inclus o nouă universitate, inclusiv în cea propusă acum, cu Facultatea de Arhitectură din Novi Sad. Comisia remarcă și valoarea schimbului dintre contexte academice diferite, prin sesiunile de Open Critic și un juriu de specialiști independent de ateliere. Comisia consideră că un asemenea concurs are un rol important într-un context în care ocaziile de proiectare și dezbatere pentru studenți sunt puține. Având în vedere calitatea proiectului și rolul lui în ecosistemul educațional, comisia a decis finanțarea integrală.
superMODELS / Asociația Spațiul de Artă Contemporană /SAC	**Punctaj: 8,90** **Suma solicitată și acordată: 250 000,00 lei**
	Comisia apreciază seriozitatea și rigurozitatea demersului de elaborare a aplicației, reputația profesioniștilor implicați, prezentarea detaliată a partenerilor proiectului, precum și calitatea argumentării teoretice a conceptului curatorial. Expoziția propusă are potențialul de a deveni un reper important în domeniu. Cu toate acestea, comisia regretă că formatul ales pare adaptat exclusiv particularităților spațiilor expoziționale disponibile, fără a facilita o eventuală itinerare ulterioară a expoziției în afara Bucureștiului. Comisia înțelege că, în această etapă, estimarea bugetului alocat designului expozițional se bazează în principal pe experiența aplicanților, în absența unui proiect detaliat. Cu toate acestea, recomandă ca, în viitoarele aplicații, aceștia să includă cel puțin o descriere textuală mai amplă și mai precisă a soluției de design propuse, care să permită o mai bună înțelegere a conceptului spațial și a principalelor sale componente.
Relația dintre arhitectură și componentele artistice la monumentele istorice (V) / Art Conservation Support	**Punctaj: 8,84** **Suma solicitată și acordată: 144 461,00 lei**
	Programul ajunge la a cincea ediție și își confirmă utilitatea într-un domeniu în care oferta de formare profesională este redusă: dialogul dintre arhitectură, restaurare și componentele artistice ale monumentelor. Comisia apreciază caracterul profesionist al formatului (vizite pe șantiere de restaurare, întâlniri online și fizice și materiale video), experiența îndelungată a echipei și accentul pe discutarea criteriilor și a eticii intervenției, teme insuficient acoperite în formarea

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	inițială. Sunt apreciate și adresarea către administrația publică, cea care decide asupra intervențiilor, inclusiv prin crearea unui modul separat pentru decidenții publici și parcurgerea unor regiuni diferite ale țării, completată de componenta online. Pentru edițiile viitoare, comisia încurajează organizația să extindă diseminarea către un public mai larg, făcând accesibile liber o parte din materialele rezultate (spre exemplu înregistrări, tutoriale, sinteze ale atelierelor), în completarea publicațiilor și a rapoartelor de feedback deja publicate, și să adapteze bugetul la specificul fiecărei ediții.
ARHITECTUL FOTOGRAF ALEXANDRE PETIT Biografia pierdută. Opera necunoscută. / ASOCIATIA IGLOO HABITAT SI ARHITECTURA	**Punctaj: 8,83** **Suma solicitată și acordată: 80 697,00 lei**
	Cercetarea, recuperarea și valorificarea operei celor care au marcat istoria arhitecturii românești este un demers important atât pentru profesioniștii de astăzi cât și pentru cei de mâine. Comisia din această sesiune a considerat că proiectele de acest fel, care aduc la lumină și deschid uși, pavând drumul unor demersuri de cercetare ulterioară, trebuie susținute. Publicul de nișă căruia se adresează le pune în situația fragilă de a putea fi greu finanțate în alt fel, oricât de valoros ar fi produsul cultural pe care-l dezvăluie. Mai coerentă decât celălalte solicitări din același spectru și mai credibilă ca demers continuat, aflându-se la cea de-a doua iterație în acest format, inițiativa echipei de la IGLOO Habitat și arhitectură a fost creditată cu șanse bune de reușită și, în cele din urmă, propusă spre finanțare integrală.
Maternopolis Interactiv: orașul proiectat, orașul trăit / Asociația VIRA	**Punctaj: 8,68** **Suma solicitată și acordată: 154 000,00 lei**
	Proiectul propune o lectură a orașului din perspectiva celor care îngrijesc copii mici și face vizibile obstacolele cotidiene din spațiul public. Comisia apreciază originalitatea și actualitatea unei teme puțin explorate în cultura de arhitectură din România, solida echipă care o susține și disponibilitatea de a sprijini propuneri cu un grad de risc și experiment. Cercetarea de la care pornește proiectul oferă o bază de lucru valoroasă. Comisia încurajează echipa să extindă perspectiva către toți îngrijitorii, să clarifice pașii care urmează după cercetare și să detalieze bugetul de producție pentru platformă și materialele foto-video. Considerăm că finanțarea poate declanșa un demers cu impact mai larg decât cel descris în dosar. Pentru viitor, recomandăm ca rezultatele să fie însoțite de recomandări concrete pentru administrații și proiectanți, astfel încât tema să poată fi preluată și în afara proiectului.
Topografia protestelor postdecembriste din București / BURTEA ALEXANDRA-ELENA PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ	**Punctaj: 8,56** **Suma solicitată și acordată: 105 723,00 lei**
	Proiectul propune o cartografiere critică a protestelor din București de după 1989, construită din cercetare de arhivă, 15 interviuri și relevee ale locurilor. Rezultatele sunt o colecție de hărți, o bază de date geolocalizată și o arhivă digitală open source, un film documentar, o expoziție la Casa Presei Libere și un articol de sinteză. Comisia a apreciat în unanimitate originalitatea temei: modul în care țesutul urban deschide sau îngrădește posibilitatea protestului este o dimensiune aproape absentă din proiectarea și valorizarea spațiului public. Inventarierea protestelor conturează totodată o istorie a reacției civice, iar publicarea datelor sub licență liberă le face utile arhitecților, urbaniștilor și cercetătorilor din domenii conexe. Comisia recomandă o atenție sporită strategiei de diseminare, astfel încât rezultatele unei cercetări de origine doctorală să ajungă, ca produs cultural, și la publicul larg.
Cutia cu arhitectură - Curs practic de arhitectură pentru preșcolari / Asociația eematico	**Punctaj: 8,56** **Suma solicitată și acordată: 121 460,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Cutia cu arhitectură este un curs practic de arhitectură pentru preșcolari, construit pe o metodologie testată cu un număr mare de copii. Comisia apreciază atenția acordată unui segment de vârstă în care intră puțini actori din domeniu, echipa interdisciplinară și componenta de formare a educatorilor, care multiplică efectul proiectului și îl duce în mediul rural. Tocmai pentru că vorbim de o categorie de vârstă cu nevoi pedagogice foarte specifice, comisia recomandă ca pedagogia adaptată preșcolarilor să fie tratată cu aceeași vizibilitate ca experiența de arhitectură. Apreciază prezența specialiștilor în psihologie în echipă și încurajează organizația să își numească în dosar și colaboratorii implicați în dezvoltarea kiturilor, să precizeze rolul specialiștilor în psihologia dezvoltării și în pedagogia timpurie și să dimensioneze mai generos livrarea materialelor și instruirea cadrelor didactice. Recomandă și documentarea parteneriatelor cu grădinițele și alinierea costurilor la durata proiectului.
Școala Româno-Ucraineană de Conservare a Patrimoniului Cultural din Lemn / Asociația Biserici Înlemnite	**Punctaj: 8,56** **Suma solicitată și acordată: 89 775,00 lei**
	Schimbul de experiență și transferul de cunoștințe în context interdisciplinar, cu atât mai mult cu cât este internațional și vizează domeniul sensibil al patrimoniului cultural din lemn, este prea rar și foarte necesar deopotrivă. Comisia a apreciat în mod deosebit această solicitare, atât pentru răspunsul dat acestei necesități cât și pentru elaborarea și inițierea unui plan exhaustiv de salvare, în fapt, a unuia dintre cele mai valoroase lăcașe din lemn din această parte a Europei, apreciind totodată grijă pentru generarea și diseminarea cunoaștințelor rezultate. Solicitarea a fost bine argumentată, cu obiective foarte ambițioase dar clare și predictibile, însă juriul și-ar fi dorit o prezentare mai detaliată a unor aspecte, precum lista experților vizați pentru schimbul de experiență sau pe cea a partenerilor pe care mizează pentru diseminarea rezultatelor în offline. Cu toate acestea și în cele din urmă, a decis finanțarea integrală a proiectului.
Piața Nordului 2027 / Asociația Nord	**Punctaj: 8,48** **Suma solicitată și acordată: 69 075,00 lei**
	Proiectul propune transformarea temporară a parcării din fața primăriei din Darabani într-o piață pietonală, prin cercetare urbană participativă cu tineri, picturi murale, un traseu cultural-identitar, teatru civic și o consultare publică, încheiate cu un ghid de recomandări pentru administrația locală. Comisia apreciază încrederea acordată tinerilor ca cercetători și ghizi ai propriului oraș de graniță, precum și experiența Asociației Nord, construită în ani de festival, cu rezultate vizibile pentru comunitate, și o capacitate dovedită de a face ceea ce își propune. Comisia remarcă bugetul modest raportat la rezultate și faptul că finanțarea susține o inițiativă dintr-un oraș mic, cu puține alte surse de sprijin pentru cultura arhitecturală. Considerăm că organizația și-a prezentat activitatea sub dimensiunea ei reală: comisia o încurajează să își asume cu încredere un rol profesional și să scaleze demersul dincolo de comunitatea imediată, astfel încât ghidul și metoda să poată fi preluate și de alte orașe mici.
ALBASTRU ÎN TRANSILVANIA / ASOCIAȚIA CASELOR ALBASTRE	**Punctaj: 8,46** **Suma solicitată și acordată: 189 000,00 lei**
	În domeniul patrimoniului, împletirea armonioasă a componentelor de cercetare cu cele aplicate este un deziderat, cu atât mai mult cu cât actorii și publicul său sunt distribuiți pe o plajă demografică generoasă. Proiectul de față răspunde cu brio acestor criterii și a primit girul comisiei cu foarte puține rețineri. Deși ar fi fost de dorit ca planul de diseminare a informațiilor rezultate să fie poate mai bine închegat, juriul a apreciat propunerea ca fiind bine argumentată, extrem de coerentă și suficient de echilibrată din punctul de vedere al acordajului dintre activitățile propuse și buget. Experiența de necontestat a echipei, dar și istoricul bun de proiecte derulate anterior în același spectru, au contribuit suplimentar la decizia de acordare a finanțării solicitate, iar juriul își exprimă speranța că vizibilitatea proiectului îi va depăși așteptările, respectiv că inițiativa va continua și se va putea constitui, în timp, într-un model de bune practici demn de urmat.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

nicolaeporumbescu.ro – Platformă digitală dedicată conservării, cercetării și promovării operei arhitectului Nicolae Porumbescu / Asociația Arhitecților Iași	**Punctaj: 8,43** **Suma solicitată și acordată: 66 798,00 lei**
	Cercetarea, conservarea digitală și promovarea publică a operei arhitectului Nicolae Porumbescu reprezintă un demers deosebit de necesar, amânat, din păcate, prea mult timp și abordat până în prezent în moduri insuficient de convingătoare. Opera arhitectului rămâne insuficient cunoscută atât în rândul specialiștilor, cât și la nivelul administrației și al publicului larg, fiind totodată prea puțin explorată din perspectivă științifică și teoretică, în timp ce numeroasele clădiri publice proiectate de acesta continuă să se degradeze iremediabil. Personalitatea excepțională a arhitectului a alimentat, de-a lungul timpului, nostalgia foștilor studenți, colaboratori și continuatori ai săi, în detrimentul unei cercetări obiective, aprofundate și critice a operei propriu-zise. Comisia este conștientă de complexitatea demersului propus și de dificultățile inerente identificării, inventarierii și selecției materialelor dispersate în diverse arhive personale. Deși expertiza specifică a unora dintre specialiștii implicați nu este suficient detaliată în aplicație și persistă riscul ca proiectul să se transforme într-un nou exercițiu celebratoriu, lipsit de distanța critică necesară, comisia consideră că importanța și urgența demersului justifică acordarea finanțării.
Orașul Grădină. Cuțitul de Argint — locuire, patrimoniu, reparație / Asociatia Bucurestiul Meu Drag	**Punctaj: 8,41** **Suma solicitată și acordată: 91 000,00 lei**
	Proiectul pornește de la ansamblul de locuințe Cuțitul de Argint din București (arh. Statie Ciortan, 1929). Combină cercetarea istorico-arhitecturală și memoria orală a locatarilor cu componenta „Cum repar?", care documentează un caz concret de intervenție în 18 episoade video, trei broșuri de bune practici și ateliere practice, alături de o expoziție, tururi și proiecții realizate în parteneriat cu festivalul UrbanEye. Comisia a apreciat sprijinul acordat unui grup de inițiativă civică aflat la început de drum, pentru care documentarea și negocierea îngrijirii spațiilor comune pot deveni un nucleu de coagulare și un model transferabil altor imobile multifamiliale istorice. Proiectul este realist și onest dimensionat în raport cu scara relativ modestă a intervenției; juriul a avut câteva rezerve privind noutatea formatului și numărul mare de activități raportat la buget, și ca atare recomandă concentrarea resurselor pe mai puține activități, bine realizate. Comisia recomandă și o formulare atentă a ghidurilor de intervenție, care să încurajeze consultarea specialiștilor pentru elementele de patrimoniu, înainte de intervențiile proprii.
Istorii personale ale locuirii / Asociația Institutul Prezentului	**Punctaj: 8,31** **Suma solicitată și acordată: 149 800,00 lei**
	Proiectul construiește un program de mediere și educație în jurul a două publicații despre București: ghidul „București, o privire asupra orașului socialist" (Alina Șerban, Irina Tulbure) și „Bucharest: Discreet Commoning in the Bloc" (Alex Axinte). Programul cuprinde lansări de carte și tururi ghidate, un laborator din seria „Collegium" de cercetare prin desen narativ într-un cartier bucureștean, încheiat cu o expoziție, și zece episoade de podcast despre istoriile personale ale locuirii, prin interviuri cu arhitecți și artiști. Comisia a apreciat demersul pe termen lung al Institutului Prezentului, care contribuie constant și consistent la generarea unei înțelegeri din perspective diverse asupra istoriei și prezentului orașului contemporan, și relevanța temei locuirii colective, cea mai răspândită formă de locuire urbană din România. Comisia recomandă o articulare mai clară a obiectivelor și a firului care leagă componentele proiectului, cu indicatori de impact mai precis definiți pentru contribuția explicită la cultura arhitecturală.
Teren comun - Bienala de Natură / cercetare și școală de vară (titlu în lucru) / Asociația Culturală pentru Intervenție Artistică	**Punctaj: 8,20** **Suma solicitată și acordată: 98 000,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Comisia apreciază relevanța temei propuse și caracterul ei interdisciplinar — punerea arhitecturii în dialog cu ecologia, biologia, arheologia și peisagistica —, într-o sesiune în care puține propuneri reușesc să implice simultan atâtea domenii. Au contat favorabil experiența echipei, rețeaua de parteneri locali și faptul că proiectul continuă un format deja testat, ale cărui rezultate sunt concepute ca instrumente utile dincolo de perioada de finanțare. Comisia a considerat că un demers de dimensiuni reduse, cu un buget proporțional cu activitățile propuse și cu potențial de a fi reluat și dezvoltat, merită susținut, motiv pentru care a decis finanțarea integrală. Pentru etapele următoare, comisia recomandă o detaliere mai consistentă a bugetului și includerea explicită, în echipa de proiect, a specialiștilor din domeniile conexe invocați ca justificare a dimensiunii interdisciplinare, astfel încât contribuția lor să fie vizibilă atât în structura echipei, cât și în rezultatele asumate.
The Challenge Academy - We Need Help to Help (as architects) / Asociația The Challenge Academy	**Punctaj: 8,20** **Suma solicitată și acordată: 70 579,00 lei**
	Învățământul alternativ sau complementar este necesar în toate profesiile liberale, cu atât mai mult cu cât atinge subiecte sensibile social. Proiectul The Challange Academy din acest an a fost primit cu interes, iar juriul așteaptă cu nerăbdare să vadă produsele livrate. Cu toate acestea, au fost puse la indoială și penalizate aspecte ce țin de buget, care este clar orientat spre remunerațiile acelorași actori, regăsiți sub diverse forme în mai multe capitole. Comisia apreciază că atragerea mai multor specialiști în echipă, în loc de preluarea mai multor funcții de către aceeași persoană, ar putea duce la rezultate mai bune. S-a discutat și despre strategia de comunicare propusă, de bugetarea unora dintre materialele promoționale, precum cele zece mii de stickere, și despre impactul discutabil al unei astfel de campanii. În contextul sesiunii curente, comisia a decis în cele din urmă acordarea integrală a finanțării solicitate.
Centrul unei Margini / Asociația Vrancea și Noi	**Punctaj: 8,19** **Suma solicitată și acordată: 37 710,00 lei**
	Comisia salută o inițiativă născută din interiorul comunității: o echipă tânără din Cartierul Sud, Focșani, pornește de la o cercetare universitară și propune activarea grădinii Mausoleului Eroilor prin ateliere cu copii, expoziții în aer liber și o bibliotecă ce rămâne în comunitatea școlară. Comisia o înțelege ca pe un prim demonstrator: intervențiile temporare simulează calitățile unui proiect de diplomă care imaginează, în jurul unui mausoleu integrat în viața cotidiană a unui cartier muncitoresc, un viitor centru cultural cu bibliotecă și dotări publice mai complete. Apreciază dialogul propus între patrimoniul moștenit și ceea ce acesta ar putea deveni: monumentul este privit ca nucleu activ al cartierului, iar locuitorii sunt invitați să își imagineze și să contribuie la evoluția lui. A contat favorabil și sprijinirea unei organizații noi, într-un oraș cu puține inițiative culturale. Sunt apreciate și colaborarea cu Muzeul Vrancei, bugetul modest, cu prețuri clare, și folosirea inventivă a resurselor locale, de la textilele industriei cartierului la cartea poștală care reia o veche practică de finanțare a monumentului. Recomandă ca dimensiunea arhitecturală, foarte prezentă în prezentarea proiectului, să fie vizibilă și în descrierea activităților.
NIDUS / Fundația DALA	**Punctaj: 8,19** **Suma solicitată și acordată: 174 725,00 lei**
	Comisia apreciază originalitatea demersului curatorial — interpretarea unei arhitecturi non-umane, pornind de la practicile constructive ale boicușului — precum și faptul că proiectul propune un concurs într-un context în care concursurile de arhitectură sunt foarte puține, cu premii care reprezintă partea substanțială a bugetului, și nu o recompensă simbolică. Sunt apreciate, de asemenea, continuitatea cu cercetarea de teren anterioară a solicitantului, metodologia ghidată de un ornitolog și ancorarea locală a intervenției. Dincolo de rezultatele proprii, comisia consideră că proiectul are valoare de model prin felul în care așază relația dintre arhitectură și natură: natura nu este aici temă ilustrativă, ci sursă de cunoaștere constructivă. Observarea unei practici de construcție non-umane, documentată riguros pe teren și transferată apoi într-un

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	exercițiu de proiectare și de experiment material, propune o metodă care poate fi reluată pe alte specii, alte situri și alte programe. Comisia decide finanțarea integrală și recomandă ca, la semnarea contractului, bugetul să fie detaliat pe componentele privind premiile, juriul și execuția pavilionului, iar amplasamentul intervenției să fie confirmat printr-un acord.

II.Proiecte finanțate parțial - 4

Graniţe Deschise / Asociaţia "Human Made Art"- CRONICARI DIGITALI	**Punctaj: 8,80** **Suma solicitată: 261 642,00 lei** **Suma acordată: 209 313,60 lei**
	Propunerea Cronicarilor Digitali, creatori ai celui mai important podcast de architectură de la noi, a fost evaluată ca fiind extrem de bine-venită, coerentă și adaptată la obiectivele OAR și ale culturii în general. Comisia a apreciat atât subiectul și momentul alegerii lui cât și aria largă de preocupări și activități conexe care-l agrementează. Cu toate acestea, în condițiile unei sesiuni cu foarte multe propuneri de valoare și a dorinței comisiei de a finanța cât mai multe dintre ele, au fost exprimate rețineri în ceea ce privește necesarul declarat și implicațiile lui asupra bugetului. Având în vedere notorietatea inițiatorilor, membrii comisiei au apreciat că unele dintre costuri, cum sunt cele alocate campaniei de vizibilitate și comunicare sau spațiului editorial, ar putea fi reduse fără a afecta în mod semnificativ impactul și vizibilitatea proiectului. Juriul își exprimă speranța că acesta va continua să se desfășoare, chiar și în condițiile unei finanțări parțiale, iar inițiatorii lui vor găsi soluții pentru a face lucrurile posibile.
Revitalizarea malurilor Cernei ca arteră verde și culturală a stațiunii _ 7 Izvoare Scorillo / ASOCIATIA LOCUS	**Punctaj: 8,54** **Suma solicitată: 261 700,00 lei** **Suma acordată: 241 700,00 lei**
	Proiectul continuă și consolidează demersul Asociației Locus la Băile Herculane, început prin HerculaneProject, un parcurs consecvent de reactivare a stațiunii, construit împreună cu comunitatea locală. Propune valorificarea malurilor Cernei ca arteră verde, culturală și de biodiversitate. Comisia apreciază viziunea integrată asupra patrimoniului balnear și natural, continuitatea echipei, rețeaua de parteneri locali și capacitatea de a atrage resurse complementare pe parcursul acestor ani. Apreciază și faptul că studiile de fundamentare pot susține decizii publice viitoare. Fiind o propunere amplă, cu multe componente, comisia a considerat că unele cheltuieli, în special cele pentru tipărituri în tiraj mare, materiale promoționale și protocol, pot fi ajustate fără a afecta realizarea proiectului, motiv pentru care a acordat finanțarea parțială, de circa 92% din suma solicitată. Recomandă prioritizarea activităților la reformularea bugetului și precizarea rolului specialiștilor implicați, inclusiv pentru componenta antropologică.
Improvizație pe o structură dată. Edison, de la cinematograful Steaua Roșie la casa muzicii / ASOCIAȚIA FAPTE	**Punctaj: 8,50** **Suma solicitată: 135 000,00 lei** **Suma acordată: 108 000,00 lei**
	Comisia apreciază inițiativa de recuperare, adaptare și reactivare a fostului cinematograf ca spațiu dedicat jazz-ului, precum și explorarea relației dintre muzică și arhitectură. În același timp, comisia subliniază că toate concursurile finanțate din Timbrul Arhitecturii ar trebui să respecte normele de bună practică promovate de OAR pentru organizarea concursurilor de arhitectură. Chiar și în cazul unui modest concurs de idei, comisia atrage atenția asupra riscului de a exploata disponibilitatea tinerilor arhitecți de a investi timp și efort în elaborarea unor propuneri, în condițiile în care recompensele oferite, oportunitățile de diseminare și perspectivele de afirmare sunt nesemnificative. Având în vedere aceste considerente, precum și anvergura limitată a temei propuse pentru concurs, comisia recomandă eliminarea acestei componente din proiect și acordă, în consecință, doar o finanțare parțială.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Tekhne din bătrâni în spațiul nostru viu / Asociația WeWilder	**Punctaj: 8,18** **Suma solicitată: 111 700,00 lei** **Suma acordată: 110 675,40 lei**
	Proiectul propune activarea a trei spații publice din localitățile Teregova și Cornereva - piațeta Triunghi, aripa abandonată a căminului cultural și grădina-parc -, pe parcursul cercetare–interpretare–construcție–celebrare. 20-30 de tineri locali documentează peisajul cultural alături de meșteri și mentori și co-creează, împreună cu arhitecți și artiști, instalații din lemn, plantări de arbori, un mural și o expoziție. Comisia a apreciat implicarea tinerilor din comunitate și mentoratul interdisciplinar (etnografi, biologi, localnici), care extinde învățarea dincolo de patrimoniul construit, precum și realismul unei propuneri adecvate situației locale, bazate pe experiența asociației în arhitectură participativă și construcție comunitară. Juriul recomandă asumarea explicită, în echipă și în concept, a componentei de arhitectură - inclusiv autorii intervențiilor din cele trei spații - și detalierea onorariilor pe roluri și persoane. Recomandă și atenție la echilibrul dintre munca voluntară și cea remunerată, astfel încât modelul design-and-build să nu se sprijine predominant pe muncă neplătită. Finanțarea parțială reflectă exclusiv suma disponibilă în limita bugetului competiției, nu o rezervă față de calitatea proiectului.

III.Proiecte respinse - 16

Cartea Casei Mele / Fundatia Alba Eglesia	**Punctaj: 8,17** **Suma solicitată: 200 250,00 lei**
	Proiectul propune un ghid simplificat și personalizabil, „Cartea Casei Mele”, care traduce pentru proprietarii din Viscri recomandările ghidului OAR pentru zona cu influență săsească și ale lucrării lui Jan Hülsemann. Ghidul pornește de la consultarea locuitorilor și documentarea a 5–6 case reprezentative și este distribuit printr-o caravană a arhitecților, din poartă în poartă. Comisia a apreciat experiența echipei, calitatea aplicației și dialogul direct cu proprietarii. În contextul unei competiții strânse, juriul a considerat însă că propunerea aduce o valoare adăugată limitată într-o localitate deja intens studiată. Lipsesc o diagnoză clară a situației actuale și o raportare explicită la cadrul de reglementare și la ghidurile existente, iar resursele - o săptămână pentru circa 200 de vizite - par subdimensionate față de mize. Comisia încurajează echipa să reformuleze proiectul pornind de la obstacolele reale ale proprietarilor, care depășesc lipsa de informare și țin de resurse și de ecosistemul de sprijin (meșteri, materiale, consiliere), și recomandă testarea metodei și în situri mai puțin documentate, unde caracterul ei replicabil poate fi demonstrat mai convingător.
Colectiile FAU 03 - LEARNING FROM OBJECTS The Castiglioni Method / Asociația Colecțiile FAU	**Punctaj: 8,16** **Suma solicitată: 174 550,00 lei**
	Comisia apreciază concentrarea proiectului asupra designului de obiect, dar consideră că prezentarea „metodei Castiglioni” este insuficient detaliată și argumentată pentru a demonstra relevanța, caracterul distinctiv și eficiența acestei metode de învățare. De asemenea, deși achiziția de obiecte pentru extinderea colecției existente este apreciată, comisia ar fi dorit o prezentare mai detaliată a metodologiei și criteriilor de selecție a acestora. Totodată, comisia constată că anumite categorii de cheltuieli sunt mult supraestimate, în special cele aferente onorariilor și transportului internațional. Pentru viitoarele solicitări, comisia recomandă o fundamentare și o prioritizare mult mai riguroasă a cheltuielilor, în raport cu resursele limitate disponibile prin Timbrul Arhitecturii și cu impactul relativ limitat al proiectului.
Orașul care ne hrănește. Infrastructura urbană a dreptului la alimentație / Asociatia Climato sfera	**Punctaj: 8,10** **Suma solicitată: 337 500,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Comisia apreciază noutatea temei pentru dezbaterea de arhitectură și urbanism din România — citirea sistemului alimentar ca infrastructură urbană — expertiza rară a coordonatorului, claritatea structurii narative și existența unui protocol etic pentru lucrul cu persoane vulnerabile. Cu toate acestea, aproape două treimi din buget sunt concentrate într-o singură linie, către partenerul de producție, fără deviz detaliat și cu bugetul tehnic lăsat spre negociere după aprobarea finanțării, în timp ce portofoliul de producție prezentat în dosar nu susține în mod convingător realizarea unui documentar de anvergura propusă. Ipoteza de cercetare rămâne insuficient definită, cofinanțarea declarată nu este dovedită, iar accesibilitatea filmului după producție nu este asigurată. În contextul unei sesiuni cu un număr record de aplicații și cu o concurență foarte strânsă, comisia nu a putut acorda finanțarea și recomandă reluarea propunerii cu o ipoteză de cercetare explicită, cu un buget de producție detaliat și cu un plan asumat de difuzare liberă a filmului.
Literele orașului. Inscripții și grafică aplicată în arhitectura Bucureștiului / Asociatia Turism Istoric	**Punctaj: 8,10** **Suma solicitată: 88 900,00 lei**
	Proiectul inițiat într-una din sesiunile trecute, „Plăcuțele vechi ale caselor din Bucureștii de altădată”, a fost primit și finanțat cu entuziasm, atât pentru originalitatea lui cât și pentru felul în care angrena publicul, printr-o hartă interactivă, în descoperirea patrimoniului arhitectural al orașului. Propunerea din această sesiune însă, deși o continuare oarecum naturală a celei anterioare, a fost apreciată ca fiind forțată. Publicul unei astfel de inițiative este extrem de nișat și, cel mai probabil, exclusiv din rândul specialiștilor. Suplimentar, juriul a notat că bugetul ar fi putut fi mai puțin centrat pe onorariile fotografilor sau editorilor, al căror aport, pe cât de important din perspectiva documentară, nu cere sensibilitate critică sau creativitate propriuzis. Deși comisia și-a făcut un criteriu din a aprecia suplimentar proiectele care fac parte dintr-un demers continuat și ar fi dorit să poată acorda finanțarea, punctajul final a condus în final la o clasare nefavorabilă.
Distopic Residence - ediția a II-a / Asociația București	**Punctaj: 8,10** **Suma solicitată: 62 760,00 lei**
	Propunerea celei de-a doua ediții de tururi ghidate prin cartierele rezidențiale din București a fost primită cu entuziasm în primă fază, ideea având un grad de inedit și bucurându-se de o popularitate peste așteptări, cel puțin în raport cu rezultatele declarate după prima ediție. Cu toate acestea, comisia trebuie să atragă atenția asupra unor lucruri care au dus la penalizare. Succesul în online al proiectului s-a datorat în mare parte aportului de nemijlocit al fotografului arhitect selectat în ediția precedentă, a cărui prezență nu se regăsește în echipa celei actuale și pentru care solicitanții nu au propus vreun înlocuitor. Apoi, comisia nu a înțeles de ce extinderea programului nu a fost semnificativ mai generoasă (de la 120 în ediția precedentă la 180 acum), pentru a răspunde celor peste 750 de solicitări de participare la programul de tur ghidat. Nu în ultimul rând, au fost puse la indoială aspecte ce țin de buget. Remunerațiile ghizilor spre exemplu, costul cel mai mare al proiectului, par mult supraevaluate atât în raport cu prețurile de pe piață cât și cu cele alocate de proiectele concurente care au avut o componentă de tur ghidat. În aceste condiții și întrucât sesiunea actuală s-a bucurat de participarea unui număr foarte mare de proiecte, nota finală a plasat proiectul în categoria nefinanțabilă.
Revizitând Expoziția Generală Română din 1906 / Asociația Renascendis	**Punctaj: 8,08** **Suma solicitată: 161 125,00 lei**
	Digitalizarea profesionistă a materialelor fotografice, însoțită de descrierea, indexarea și arhivarea acestora într-o platformă accesibilă publicului, reprezintă un demers extrem de necesar, cu un potențial semnificativ de a susține și genera cercetări științifice ulterioare. Cu toate acestea, comisia consideră că proiectul se limitează la această componentă documentară, fără a propune și un demers complementar de analiză critică și evaluare teoretică a materialelor. În absența acestei dimensiuni interpretative, activitățile propuse nu ating, în opinia comisiei,

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	nivelul de fundamentare și relevanță necesar pentru a se constitui într-un proiect cultural eligibil pentru finanțare.
Henrieta 100. Arhitectură și teritoriu / Asociatia Turism Istoric	**Punctaj: 8,07** **Suma solicitată: 98 000,00 lei**
	Deși moștenirea arhitecturală autohtonă trebuie valorizată prin astfel de proiecte, personalitatea Henrietei Delavrancea - Gibory a mai făcut, recent, subiectul unei solicitări finanțate. În contextul sesiunii curente extrem de competitive și cu un număr record de aplicații, comisia a decis să le favorizeze de această dată pe cele care au un grad mai mic de redundanță și care se adresează unui public cultural mai generos. Au fost apreciate atât coerența cât și programul propus, dar nu fără amentamente. Juriul ar fi preferat să găsească în solicitare mai multe informații legate de proveniența și autenticitatea piesei centrale a proiectului (caietul din 1972), considerând că informațiile sunt vagi, iar o cercetare care să stabilească aceste lucruri, deși de bun augur, nu ar putea face propriu-zis obiectul finanțării. Suplimentar, au fost puse în discuție capacitatea celor propuse de a atrage interesul publicului larg și adecvarea bugetului, care pare supraevaluat și centrat pe onorarii sau servicii, cel puțin în raport cu cele ale propunerilor concurente.
Conferinţa Internaţională Ştiinţifică de Teoria şi Practica Reabilitării Patrimoniului Construit – TUSNAD / Fundația Transsylvania Nostra	**Punctaj: 8,04** **Suma solicitată: 112 625,05 lei**
	Cu un istoric demn de luat în calcul și extrem de apreciabil, în special în contextul limitat al conferințelor cu profil de patrimoniu de la noi, seria de evenimente de la Tușnad trebuie să aibă continuitate și să se bucure de sprijin din partea comunității de specialiști. Cu toate acestea, în contextul acestei sesiuni, a numărului foarte mare de solicitări și a concurenței acerbe, comisia nu i-a putut acorda finanțarea. Au fost exprimate îndoieli atât vizavi de impactul real al evenimentului, având în vedere participarea preconizată limitată sau lipsa partenerilor media, cât și de felul în care vor fi diseminate cunoștințele generate de-a lungul lui, juriul notând mai favorabil solicitările cu mai multă claritate. Platforma online a evenimentului, prezentată ca mijloc principal de comunicare, este mai puțin convingătoare decât cele ale proiectelor direct concurente la rândul ei, deși actualizarea i-a fost bugetată generos la fiecare dintre solicitările anterioare.
FortiVacation Heritage Hubs – case parohiale – model de reutilizare culturală a caselor parohiale săsești Dezvoltarea și testarea unui model de re-utilizare culturală a caselor parohiale săsești / Fundatia Biserici Fortificate a Bisericii Evanghelice C.A. din Romania	**Punctaj: 8,02** **Suma solicitată: 163 200,00 lei**
	Proiectul propune dezvoltarea și testarea unui model de reutilizare culturală a caselor parohiale săsești, ca nouă componentă a programului FortiVacation, prin elaborarea unei metodologii, a patru concepte locale de activare co-create cu comunitățile și a unor evenimente pilot în fiecare locație. Comisia a recunoscut experiența Fundației Biserici Fortificate și relevanța extinderii atenției de la biserica fortificată la întregul ansamblu istoric. Juriul a considerat însă că propunerea nu argumentează suficient valoarea culturală și arhitecturală specifică a caselor parohiale. O parte importantă a bugetului merge către studii, planuri de reutilizare și o scanare 3D, în detrimentul activării culturale propriu-zise. Formatele propuse - ateliere de o zi, tururi ghidate, evenimente gastronomice - sunt deja consacrate și nu aduc o abordare nouă, iar impactul estimat asupra participanților rămâne neclar. Într-o competiție strânsă, cu numeroase proiecte rurale de patrimoniu similare, comisia a acordat prioritate altor propuneri. Recomandăm clarificarea criteriilor de selecție și a valorii patrimoniale a caselor, reechilibrarea bugetului către programul cultural și formularea unor indicatori de impact măsurabili.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Liman vernacular - Activare culturală și restaurare participativă la Casa Parohială din Amnaș / ASOCIAȚIA HAMLESCH 1309	**Punctaj: 7,97** **Suma solicitată: 100 000,00 lei**
	Proiectul propune reconstrucția participativă a șopronului parțial demolat al casei parohiale din Amnaș, printr-un atelier de restaurare cu specialiști, voluntari și studenți, însoțit de o rezidență artistică pentru copii și tineri și de un eveniment public de activare culturală. Comisia a apreciat intenția de a transforma o intervenție de punere în siguranță într-un proces de învățare și de apropiere a comunității de patrimoniu, precum și experiența în restaurare a echipei. Juriul a considerat însă că propunerea se apropie, ca format, de o școală de vară, categorie pentru care există o linie de finanțare dedicată. Ea urmează un tipar des întâlnit, în care renovarea unei clădiri este susținută prin finanțare și muncă voluntară prezentată ca proces de învățare. Valoarea culturală și arhitecturală a casei parohiale nu este suficient argumentată, la fel ca miza de învățare dincolo de reparația propriu-zisă. Bugetul pare subdimensionat (fără costuri de cazare a voluntarilor, cu un mod neclar de recrutare), iar faptul că imobilul este închiriat ridică întrebări privind sustenabilitatea investiției. Comisia încurajează asociația, nou înființată, să clarifice statutul clădirii și strategia pe termen lung și să aplice pe linia de finanțare potrivită, cu o argumentare mai solidă a valorii patrimoniale și a componentei educaționale.
Moșteniri comune / Asociația Interact Projects (Proiecte Interactive)	**Punctaj: 7,94** **Suma solicitată: 179 500,00 lei**
	Proiectul propune inventarierea georeferențiată a spațiilor de uz comun din cele șapte sate ale comunei Șugag, documentarea arhitecturală și istorică a șase construcții, restaurarea fântânii din Vârtoape și o expoziție itinerantă în trei locații, însoțită de o platformă online. Comisia a apreciat continuitatea demersului asociației în comuna Șugag, ideea apei ca bun comun, restaurarea fântânii ca gest cu valoare simbolică pentru comunitate și itinerarea expoziției. Juriul a considerat însă că există o discrepanță între mizele declarate - turism cultural, strategii integrate de valorificare a patrimoniului, agency pentru arhitectura vernaculară - și caracterul punctual al intervenției, cu șanse reduse de multiplicare. Deși relevantă ca temă în contextul situației critice globale privind accesul la resurse, argumentarea restaurării fântânii pe baza directivei europene privind apa ține mai degrabă de sănătatea publică decât de cultura arhitecturală. Având în vedere că zona a mai beneficiat de documentări și că în competiție au intrat numeroase proiecte rurale similare, comisia a acordat prioritate altor propuneri. Recomandăm o definire mai precisă a obiectivelor în raport cu resursele, detalierea rolurilor din echipă și un buget mai echilibrat între documentare și intervenție.
Arhitectură și urbanism în arhiva Redacției Publicațiilor pentru Străinătate / Asociația Renascendis	**Punctaj: 7,88** **Suma solicitată: 142 725,00 lei**
	Proiectul propune o intervenție valoroasă prin organizarea, conservarea și accesibilizarea unui fond documentar fotografic, creând premisele unor utilizări ulterioare în cercetarea de arhitectură și urbanism. Totuși, comisia observă că demersul rămâne preponderent tehnic și documentar, fără să contureze suficient o direcție de interpretare critică și de contextualizare teoretică a materialelor reunite. Pentru a depăși nivelul unei arhive digitale și a dobândi relevanța unui proiect cultural în sens deplin, inițiativa ar trebui să propună o perspectivă curatorială clară, susținută de întrebări de cercetare, analize și criterii de selecție explicite. În forma prezentată, activitățile propuse nu compensează absența acestei dimensiuni critice. Comisia consideră că proiectul nu demonstrează suficientă consistență conceptuală pentru a justifica finanțarea.
Urban Explorers - Night Session, ediția IV | Cartierul evreiesc: memorie, locuire, regenerare / Asociația Youth Vision for Society	**Punctaj: 7,88** **Suma solicitată: 278 950,00 lei**

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	Proiectul continuă seria Urban Explorers prin activarea memoriei, a locuirii și a patrimoniului din cartierul evreiesc al Bucureștiului. Comisia apreciază tema și intenția acestui tip de evenimente. În contextul unei competiții foarte strânse, au cântărit însă mai multe rețineri. Obiectivul propus, popularizarea culturii de arhitectură și imaginarea unor direcții responsabile de regenerare, este formulat larg, iar drumul de la activitățile propuse la aceste direcții nu este explicit. Propunerea reunește mai multe componente cu legături insuficient clarificate, o parte din conținut este externalizată fără detalii despre colaboratori și artiști, iar ponderea managementului și a serviciilor în buget este ridicată. Estimările de public sunt optimiste, iar rezultatele edițiilor anterioare nu au putut fi regăsite cu ușurință în spațiul public. Comisia recomandă concentrarea pe un număr redus de componente, formularea unei ipoteze clare și detalierea bugetului și a colaboratorilor.
Deschidem Mântuleasa - Ediția I | Mântuleasa LAB / Asociația Youth Vision for Society	**Punctaj: 7,78** **Suma solicitată: 238 900,00 lei**
	Comisia apreciază intenția de activare culturală a unei zone centrale a Bucureștiului către public printr-un format de micro-școală și laborator. Propunerea a depășit pragul de evaluare dar, într-o sesiune cu un număr record de aplicații valoroase, nu a putut intra în limita fondului disponibil. Comisia a remarcat că aceeași echipă a depus în sesiune și un alt proiect, cu un format apropiat, iar elementele care le disting nu au fost suficient de clare. Au contat și raportul dintre suma solicitată și publicul vizat, precum și ponderea mare a onorariilor în buget. Pentru o viitoare depunere, comisia vede două direcții. Una este un format mai compact, cu costuri mai reduse. Cealaltă este o abordare mult mai participativă și co-creativă, în care locuitorii zonei au un rol activ în conceperea și realizarea proiectului, iar bugetul este realocat în consecință. Comisia încurajează redepunerea unei propuneri unice, cu un public și o componentă de conținut bine definite, cu bugetul detaliat pe linii și cu o legătură explicită între intervenție și cultura de arhitectură.
Expoziția Peisaje Vindecătoare. Eforie și patrimoniul terapeutic / Asociația Univercity	**Punctaj: 7,76** **Suma solicitată: 84 080,00 lei**
	Comisia apreciază tema propusă, valoroasă și prea puțin explorată — patrimoniul balnear și terapeutic al celei mai vechi stațiuni de pe litoralul românesc și relația dintre sănătate, peisaj și patrimoniu — precum și efortul de a reuni pentru prima dată cercetările de arhitectură, urbanism și peisagistică asupra acestui teritoriu. Sunt apreciate rețeaua academică și instituțională construită în jurul proiectului, cofinanțarea consistentă și concepția structurilor de expunere ca dotări reutilizabile. Cu toate acestea, comisia constată că două dintre cele trei locuri de expunere rămân nestabilite, că niciunul dintre parteneriatele declarate nu este susținut de un acord semnat și că planul de activități nu conține indicatori verificabili. Calendarul propus începe direct cu vernisajul, fără o etapă de curatoriere și de producție a expoziției, ceea ce pune sub semnul întrebării fezabilitatea demersului în perioada asumată. Comisia nu a putut acorda finanțarea și încurajează redepunerea proiectului cu locurile de expunere și parteneriatele confirmate și cu un calendar realist.
Intalnirile BookLand Evolution / Asociatia BookLand	**Punctaj: 7,30** **Suma solicitată: 104 000,00 lei**
	Comisia apreciază alegerea liceenilor ca public-țintă al proiectului, având în vedere că acest segment este mai puțin vizat de inițiativele culturale dedicate familiarizării tinerilor cu arhitectura și profesia de arhitect, care se adresează, de regulă, școlarilor și preșcolarilor. Cu toate acestea, întrucât succesul proiectului depinde în mod esențial de contribuția mentorilor-specialiști invitați (cu implicare neremunerată), comisia consideră necesară clarificarea modalității și a criteriilor de selecție a acestora, precum și a competențelor profesionale specifice pe care aceștia trebuie să le dețină. Aceste precizări sunt importante pentru a garanta că fiecare dintre cele șase întâlniri oferă o experiență relevantă, distinctă și

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	convingătoare, cu potențialul de a constitui un exemplu de bună practică în familiarizarea liceenilor cu profesia de arhitect.

IV.Proiecte descalificate - 1

1994–1995. Fotografie de arhivă urbană / ASOCIATIA CALD	**Punctaj: —** **Suma solicitată: 173 680,00 lei**
	Respins în etapa de verificare administrative - Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b) din Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, finanțarea nerambursabilă se acordă pentru susținerea proiectelor culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale fără scop patrimonial, constituite în conformitate cu prevederile legale și care au activitate într-un domeniu cultural care promovează arhitectura. Din analiza informațiilor cuprinse în documentul „STATUTUL ASOCIAȚIEI CALD”, transmis de Asociația CALD, rezultă că aceasta nu desfășoară activități într-un domeniu cultural care promovează arhitectura, astfel cum prevăd Normele metodologice anterior menționate. Astfel, în vederea respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute de Normele metodologice, aplicația depusă nu poate fi considerată eligibilă pentru participarea la această sesiune de finanțare.

Președintă,
Diana Culescu

6 noiembrie 2026