ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA
Timbrul Arhitecturii

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Raportul comisiei de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor din timbrul arhitecturii pentru proiecte culturale de tip anuală / bienală de arhitectură

Sesiunea 2026

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru Culturale - Programe de tip anuale/bienale este formată din:

1. Marina Batog
2. Cristi Borcan
3. Vera Marin
4. Ina Stoian
5. Corina Taraș

II. Alegerea președintei/lui comisiei
Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma votului,

- **Cristi Borcan a fost desemnat președinte al comisiei.**

III. Suma disponibilă pentru categoria Culturale - Programe de tip anuale/bienale, sesiunea 2026, aprobată prin prin Hotărârea Colegiului director nr. 687 DIN 03.06.2026, este de

- **1 800 000,00 de lei**

IV. Numărul dosarelor depuse și suma solicitată pentru categoria Culturale - Programe de tip anuale/bienale, sesiunea 2026, aprobată prin Hotărârea Colegiului director nr. 687 DIN 03.06.2026, este de

- **3 dosare depuse**
- **1 082 470,00 lei suma solicitată, exclusiv premii în valoare de 95 000,00 lei**

V. Considerații generale
Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect este stabilit la 7,50.

VI. Argumentare
Comisia de evaluare a constatat numărul mic de proiecte depuse în această sesiune, fiind depuse doar trei proiecte. Mai mult, doar un singur proiect este pentru o anuală desfășurată în 2027, celelalte două propuneri fiind proiecte realizate în pregatirea unor bienale ce vor avea loc în 2028. Cu toate acestea, comisia salută eforturile filialelor OAR (în echipe noi) de a propune proiecte care susțin prezența arhitecturii în societate și contribuie la afirmarea dimensiunii ei culturale. Arhitectura este un act de cultură de interes public, iar astfel de proiecte desfășurate de către filialele OAR consolidează cultura mediului construit.

Din proiectele evaluate, chiar dacă în număr redus, se remarcă o orientare spre publicuri mai variate și spre acțiuni care depășesc cadrul local: expoziții itinerante, colaborări între filiale, parteneriate cu instituții din alte domenii și chiar un demers consistent de a conecta unul din proiecte cu scena internațională. Comisia consideră aceste direcții ca fiind foarte utile pentru consolidarea rețelei profesionale și pentru vizibilitatea arhitecturii în spațiul public.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

Două din proiecte instituie o practică nouă de pregătire a ediției următoare. Comisia consideră că acest lucru poate duce la ediții de bienale mai bine organizate, la o echipă care are continuitate și la concepte curatoriale dezvoltate în timp. Comisia atrage totuși atenția și recomandă OAR să identifice moduri prin care filialele să evite suprapuneri între activitățile de pregătire (din acest an) și respectiv activitățile care vor fi făcute pentru bienală în anul respectiv - și să urmărească deci sumele bugetate în ani consecutivi pentru aceeași bienală.

Comisia a remarcat și o serie de deficiențe în proiectele depuse, care din păcate se repetă de la o sesiune la alta. Astfel, mai multe cereri nu precizează suficient de clar rolurile și responsabilitățile membrilor echipei de proiect. Fără aceste informații, este greu de urmărit cum se desfășoară proiectul și dacă echipa poate duce la capăt responsabilitățile asumate. Există și pericolul de a avea multe suprapuneri de sarcini pe aceiași membri ai echipei sau se poate întâmpla ca prezența unui CV prestigios în aplicație să nu însemne că persoana respectivă contribuie efectiv în implementare.

În unele cereri, legătura dintre acțiunile propuse, calendar și buget este slab argumentată. Sunt prevăzute sume pentru echipamente sau servicii fără să existe justificări care să lege acele cheltuieli de activități sau rezultate. Sumele prevăzute pentru plata membrilor echipei nu sunt însoțite de informații care să arate ce are de făcut fiecare membru.

La fel ca în sesiunile trecute, se constată o variație mare a bugetelor solicitate. Cu toate acestea, procesul de aplicare și evaluare este același pentru proiecte cu grade de complexitate foarte diferite. Formularul de proiect și criteriile de evaluare sunt relativ sumare - ceea ce este justificat și benefic pentru proiectele de complexitate redusă. Însă, cu cât complexitatea proiectului și amploarea bugetului solicitat este mai mare, cu atât mai mult devine dificil pentru juriu să discearnă în ce măsură resurse considerabile alocate pentru unele activități sumar detaliate sunt justificate sau nu, dacă rolurile sunt coerent alocate între persoanele și partenerii implicați etc.

Comisia a hotărât în unanimitate finanțarea integrală a celor trei proiecte depuse, în condițiile în care bugetele cumulate solicitate sunt sub bugetul alocat acestei secțiuni. Cu toate acestea, comisia recomandă filialelor OAR care au depus proiecte la această secțiune să analizeze cu atenție observațiile și recomandările formulate de comisie și să le integreze în proiectele finanțate, prin ajustarea conținutului, a programului sau a bugetului, acolo unde este cazul. Finanțarea integrală nu reflectă o apreciere uniformă a calității propunerilor, ci a faptului că resursele disponibile au permis susținerea tuturor proiectelor depuse. Comisia atrage atenția că, în sesiunile viitoare, concurența dintre proiecte poate fi mai strânsă, iar nivelul de elaborare, claritatea obiectivelor și fundamentarea bugetară vor cântări decisiv în selecție. Recomandăm, prin urmare, ca viitoarele aplicații să fie pregătite cu un grad mai mare de rigoare.

Recomandările comisiei pentru sesiunile viitoare, valabile atât pentru cei care depun proiecte culturale, cât și pentru OAR:

- Solicitarea explicită, prin formularul de aplicare, a detalierii corespondenței dintre activități și resursele umane și materiale bugetate. Acest lucru se poate face prin crearea unei secțiuni în formularul de aplicație în care se poate clarifica traseul implicării membrilor echipei, corelarea cu bugetul și eventualele suprapuneri de roluri și responsabilități. În același timp se recomandă specificarea - în formatul de CV - a poziției/ rolului în cadrul proiectului.

- Obligativitatea prezentării de parteneriate care descriu obiectul parteneriatului și rolurile partenerilor, corelate cu proiectul propus spre finanțare, și nu parteneriate generale.

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

- Dovada utilizării spațiilor în care se propun activități din proiect.

- Prezentarea unor rapoarte sintetice ale edițiilor trecute ale bienalelor/ anualelor - pentru a susține continuitatea.

- Introducerea unui mecanism de finanțare multianual care să permită finanțarea unor bienale pe un calendar mai lung de proiect, asigurând totodată continuitatea și predictibilitatea calendarului, și evitând astfel riscul de dublă finanțare care poate apărea dacă un proiect face pregătirea bienalei și un alt proiect este cel în care este organizată acea bienală.

- Definirea unor tipuri distincte de formular al cererii de finanțare cu cerințe de detaliere mai elaborate pentru proiectele cu complexitate ridicată, ce depășesc un anumit prag de buget (spre ex. 50.000 EUR), precum și a unor criterii de evaluare cu mai multe dimensiuni (subcriterii la criteriile existente în prezent). Astfel, pentru proiectele complexe, procesul de analiză a cererilor de finanțare ar putea fi bazat pe mai multe informații, iar urmărirea implementării de către OAR în relație cu rezultatele asumate ar putea fi mai făcută mai riguros.

VII. Rezultate

În urma evaluării celor 3 proiecte depuse, comisia a decis astfel:

- **3 proiecte sunt finanțate integral**
- **0 proiecte sunt finanțate parțial**
- **0 proiecte sunt nefinanțate**

Suma totală acordată 1 082 470,00 de lei, exclusiv premiil în valoare de 95 000,00 de lei.

Conform punctajului obținut, a rezultat următoarea ierarhizare a proiectelor:

I.Proiecte finanțate integral - 3

Restart BATRA 2027 / Ordinul Arhitecților din România - Filiala Teritorială Transilvania

Punctaj: 8,68
Suma solicitată și acordată: 480 220,00 lei

Proiectul propune o analiză retrospectivă a proiectelor premiate la edițiile trecute ale BATRA, “urmărind evoluția lor după premiere, transformările suferite, utilizarea și efectele asupra spațiului construit și vieții urbane”. Comisia consideră inițiativa foarte potrivită și utilă și o recomandă ca un bun exemplu și pentru alte filiale ale OAR. Alegerea filmului scurt ca principal instrument de cercetare, cu perspectiva arhitectului, a clientului și a utilizatorului, este binevenită, iar cele 30 de filme documentare pot forma o arhivă digitală accesibilă publicului larg pe termen lung.
Expoziția despre lucrările arhitectului clujean Vasile Mitrea la Palatul Telefoanelor din Cluj este un eveniment arhitectural important, desfășurat într-un loc bine ales, într-un imobil clasat recent în Lista Monumentelor istorice și intrat în patrimoniul Primăriei. Activitățile conexe sunt diverse, cu posibil impact asupra publicului și bine distribuite pe durata proiectului (proiecție publică și masă rotundă, conferințe, tururi ghidate, conferință despre concursuri). Itinerarea în Bistrița și Zalău, și posibil ulterior și în teritoriile filialelor partenere Alba, Bihor, Nord-Vest și Satu Mare, aduce proiectului un caracter regional necesar. Planul de activități și calendarul sunt bine întocmite, iar legătura cu Batra 2028 este clară.
Comisia remarcă și aspecte slabe ale propunerii. Proiectul solicită un buget considerabil pentru un set de activități descrise sumar, fără obiective de impact formulate explicit. Evenimentele propuse sunt enumerate fără a se preciza miza

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

	lor, schimbările urmărite sau poziția curatorială care le leagă într-un demers coerent. Având în vedere că proiectul reprezintă doar pregătirea bienalei, nu bienala în sine, este justificată așteptarea unei ambiții de impact mai clar exprimate și asumate, proporțională cu volumul bugetar solicitat. Bugetul este în unele locuri neclar și necorelat cu activitățile propuse, și în mai multe cazuri, supraevaluat. Astfel, asistentul de proiect apare cu o sumă mult mai mare (mai mult decât triplă) decât coordonatorul BATRA, iar documentarea foto-video și designul grafic sunt costuri foarte greu de justificat. Unele categorii par să se dubleze (multiplele puncte 4.4.1), iar costurile de întreținere a site-ului existent par a fi supraevaluate. De asemenea nu sunt descrise nici rolurile unor membri ai echipei, nici produsele finale (de exemplu durata și conceptul celor 30 de filme), astfel că juriul a întâmpinat greutăți în a corela producția cu bugetul. Comisia recomandă OAR să solicite echipei un buget detaliat și corelat cu activitățile propuse, și să urmărească ca acțiunile să nu se dubleze cu cele viitoare din cadrul BATRA 2028.
Loading Beta 2027 / Ordinul Arhitecților din România - Filiala Teritorială Timiș	**Punctaj: 8,14** **Suma solicitată și acordată: 157 250,00 lei**
	Proiectul depus conține o descriere de activități de pregătire a BETA 2028 ce arată angajamentul și gândirea strategică a OAR Timiș pentru pregătirea din timp a acestui eveniment. Integrarea LINA Forum în acest program de pregătire este binevenită și lăudabilă din punctul de vedere al expunerii și al racordării la o rețea internațională. Totodată, juriul remarcă faptul că nu este suficient justificat cum mai exact găzduirea LINA Forum este conectată de, și contribuie la, BETA 2028. Este binevenită etapa de cercetare preliminară, în tandem cu selecția echipei curatoriale și ideație și lucrul susținut pentru formularea temei BETA 2028 în decursul 2027. Este necesar ca aplicația depusă în 2027 pentru finanțarea efectivă a BETA 2028 să nu includă din nou acest tip de acțiuni, pentru evitarea dublei finanțări. Aceste proiecte de pregătire indică totodată nevoia gândiri unor programe multianuale de finanțare a bienalelor. Deși solicitantul, Filiala OAR Timiș, se descrie a fi entitatea ce „reunește și reprezintă circa 925 de membri din județele Timiș și Caraș-Severin”, aplicația descrie un proiect de pregătire și curatoriere centrat exclusiv pe orașul Timișoara. Astfel, evenimentul prezentat a fi „punctul culminant” va explica publicului „cum s-a conturat conceptul și va deschide dialogul despre relevanța sa pentru Timișoara”. Conceptul curatorial este construit „prin raportare la realitățile din Timișoara și România”. Această abordare centrată pe Timișoara indică limitările de poziționare a Bienalei din punct de vedere al ambițiilor și angajamentelor de reprezentare și capacitare a rețelei profesionale de arhitecți din restul județului Timiș și din județul Caraș Severin.
Anuala de Arhitectură București 2027 // Cotidianul construit: Cum trăim împreună orașul / Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România	**Punctaj: 7,78** **Suma solicitată și acordată: 445 000,00 + premii 95 000,00 lei**
	Cererea de finanțare propune o temă de interes și de actualitate – „Orașul ca proiect comun” –, cu implicații importante atât din perspectiva dezvoltării urbane, cât și a relației dintre comunitate și spațiul construit. Juriul apreciază intenția de a aborda orașul ca responsabilitate colectivă și de a dezvolta colaborări cu Primăria Municipiului București pentru discutarea unor problematici urbane. De asemenea, sunt binevenite renunțarea la panourile expoziționale clasice în favoarea suporturilor digitale și a instalațiilor, precum și organizarea unui program educațional. Cu toate acestea, propunerea este formulată într-o manieră prea generală, iar argumentarea nu reușește să definească suficient de clar obiectivele, direcțiile de acțiune și conținutul curatorial. Documentația pare construită în mare parte prin formulări generate cu ajutorul instrumentelor de inteligență artificială, fără o etapă suficientă de verificare, contextualizare și dezvoltare a ideilor. În contextul actual, utilizarea acestor instrumente presupune tocmai un efort suplimentar de filtrare și personalizare, astfel încât rezultatul să depășească nivelul unor afirmații generale. Lipsesc informații concrete despre invitați, coordonatorii atelierelor, persoanele implicate în tururi și conținutul efectiv al activităților. De asemenea, descrierea rezultatelor este sumară și se confundă adesea activitățile propuse cu rezultatele propriu-zise. Programul educațional și acțiunile de interacțiune cu publicul reprezintă un punct

Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, 010312 București, Romania
Cod fiscal: 14083510, Banca: BRD – Academiei
IBAN: RO80BRDE410SV21208234100

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi
W: www.oar.archi

forte al inițiativei, însă sunt insuficient dezvoltate. Nu sunt precizate clar temele atelierelor, obiectivele acestora, rezultatele urmărite sau produsele concrete. Programul educațional este subdimensionat pentru amploarea inițiativei. Tururile și plimbările urbane nu au o justificare suficientă în raport cu zonele alese, iar activările de scurtă durată nu sunt explicate convingător. Conferința internațională ar putea beneficia de o structură care să încurajeze dialogul între invitați, nu doar prezentări individuale. Inițiativa itinerării la Iași constituie un program-pilot interesant, cu toate că alegerea acestei colaborări teritoriale nu este argumentată în contextul programului propus. Totodată, direcția strategică „Orașul ca proiect comun 2027–2031” este doar menționată, fără a fi explicată, iar perspectiva continuării proiectului rămâne mai degrabă declarativă.
În privința organizării, documentația nu oferă suficiente garanții privind realizarea activităților în spațiile propuse, nefiind prezentate dovezi sau confirmări pentru locații (ex.: ARCUB). Parteneriatele sunt susținute prin acorduri vechi, generale sau aferente altor proiecte, fără o descriere clară a obiectului colaborării și a responsabilităților asumate în acest proiect. Se recomandă prezentarea unor acorduri actualizate, care să precizeze concret contribuția fiecărui partener. De asemenea, rolul curatorilor responsabili de categoriile expoziției-concurs rămâne neclar, aspect semnalat și în evaluările edițiilor precedente.
Bugetul prezintă numeroase neconcordanțe și estimări care par supraevaluate sau insuficient justificate. Valoarea totală a premiilor diferă între descrierea proiectului și buget, iar numărul premiilor și cel al materialelor de premiere nu sunt corelate în mod coerent. Nu este explicată nici diferența dintre numărul premiilor acordate la categoria Arhitectură de interior și celelalte categorii. Sunt necesare clarificări și pentru onorariile juraților, care diferă între categorii fără o justificare evidentă. Totodată, cheltuielile pentru corespondență, internet, publicitate și transport internațional par disproporționate în raport cu activitățile descrise. Costurile de facilitare a activărilor și cele pentru mentenanța platformei digitale necesită, de asemenea, o fundamentare mai detaliată.
În final, comisia constată că o parte importantă a observațiilor formulate de juriu la ediția precedentă se regăsesc și în evaluarea actuală. În ciuda recomandărilor transmise, nu se remarcă progrese în privința unor aspecte care ar fi putut fi redresate relativ ușor, precum claritatea conceptului, detalierea programului, fundamentarea bugetului și semnarea parteneriatelor. Tema aleasă și intenția de a implica publicul în discuții despre oraș sunt valoroase, însă proiectul are nevoie de mai multă rigoare conceptuală, curatorială și administrativă pentru a transforma aceste intenții într-un program coerent, credibil și cu impact real.

II.Proiecte finanțate parțial – 0

III.Proiecte respinse – 0

Președinte,
Cristi Borcan

6 noiembrie 2026